

## Вячеславъ Ивановъ.

Андрея Бѣлаго.

### I.

Творенія Вячеслава Иванова стали предъ нами труднѣйшимъ, мудрѣйшимъ, „крутѣйшимъ“ экстрактомъ культуры не оттого, что облекъ онъ заданія свои въ уточенныя сложныя формы, а оттого, что обиліе граней его, изъ которыхъ отдѣльная грань представляетъ собой красоту простоты, — волятъ встать передъ нами въ одновременномъ охватѣ; теряемся мы; нѣтъ активности въ насъ и нѣтъ воли вниманія къ странному міру его, гдѣ огромность перспективъ сочетается съ тщательнымъ совершенствомъ деталей; парить въ облакахъ мы привыкли; привыкли разсматривать въ лупу детали; ни видѣть деталей нарѣній, ни воспарять сквозь детали еще не умѣемъ.

Его книги проходятъ предъ взоромъ величіемъ замысла, покрываемаго инкрустаціей мелкой работы, напоминая слоновъ изукрашенныхъ золототканымимъ пологамъ и влекущихъ увѣсестый шагъ своихъ ритмовъ по инкрустаціямъ словъ; сытый роскошью, данной отъ Бога ему похищаетъ, какъ Тантаъ на пирѣ боговъ, свои образы онъ; мы же, критики, уподобляясь Иксиону и Сизифу, то крутимся въ вихрѣ его созерцаній, томясь этимъ вихремъ, то подымаемъ обиліе образовъ, точно тяжкій утѣсъ намъ упавшій на плечи.

Въ сочетаніяхъ многообразья даровъ съ неумѣніемъ ихъ возвести въ простоту совершенства вскрываетъ трагедію онъ александрійской культуры, непонятой нами; периферическое выраженіе ея есть эклектика; бранный оползень „спитеза“, передъ нами разсыпанный щебнемъ изъ догмъ, поученій и сектъ, на протяженіи столѣтій скрываетъ онъ тайну истоковъ души, не сумѣвшей осуществить печать духа въ каркасахъ всесвѣтнаго спитеза и въ расщеплахъ сознанія.

Въ Александріи вставала задача неопредѣлимой сложности: выявить всеединнаго духа — конкретно; „душевное“ взятіе Духа (разсудкомъ и чувствомъ) явило расщепъ. Между схемой и чувствен-

нимъ образомъ распахнуть Александріецъ, имѣвшій видѣніе на пути въ свой Дамаскъ о которомъ онъ самъ и не могъ внятно сгнѣть (по условіямъ философіи и мистики того времени): нужно было шестнадцатъ столѣтій искать путей новаго Синтеза, чтобы съ новыми средствами мысли и чувства стоять передъ „тайною“ Александріи, еще не разгаданной; въ ея разгадкѣ грядущее.

И поскольку мы взоръ устремляемъ въ грядущее, въ насъ развиваются и болѣзни „Александрійскаго“ времени, какъ прообразы неизбежныхъ и „дѣтскихъ“ болѣзней духовнаго роста.

Тайна духа не вскрытаго въ произведеніяхъ Александрійской культуры есть „покровеніе“. Откровенія пятнами, образованными въ глазахъ при неосторожной попыткѣ взглянуть въ лицо солнцу; лятна мрака на свѣтѣ—глазной катарактъ—есть явленіе временное и оно — неизбежно.

Вячеславъ Ивановъ — Александріецъ XX вѣка не тамъ, гдѣ смѣкуетъ красоты античности онъ; Александріецъ онъ тамъ, гдѣ въ заданияхъ нашего времени видитъ онъ прорѣзы будущихъ тайнъ; говоря о ядрѣ его личности, мы должны говорить о его антиноміяхъ, неизбежныхъ несовершенствахъ и... срывахъ; легкокрылой гармоніи мы а priori не должны ожидать отъ него. Для себя избираетъ труднѣйшее онъ и его удѣлъ — смѣрть.

Говорить о его совершенствахъ, желать воскресенія безъ смерти ему мы не можемъ, мы слишкомъ серьезно относимся къ содержанію духовныхъ трагическихъ даровъ намъ развитыхъ. Высшей хвалою ему можетъ быть лишь строящаяся критика; таково его творчество, что оно не вскрываемо въ недрахъ своихъ безъ войны, объявляемой маскамъ его — „совершенству“ и „цѣльности“. Объективное изъясненіе путей Вячеслава Иванова — изъясненіе градаций углубляемыхъ антиномій; исходя въ антиноміяхъ, онъ умираетъ предъ нами, какъ только поэтъ или только философъ. Пересѣченіе поэта въ мудреца не достигнуто имъ: возможно въ грядущемъ, оно, но... цѣною трагедіи, почти катастрофы; драмой судъ бы говорить его книги:

## II.

Антиноміи нашего времени перекрещены въ Вячеславъ Ивановъ. Онъ являетъ собою столкновецъ даровъ: мистикъ, лирикъ, филологъ, философъ, профессоръ, новаторъ, утонченный скептикъ — въ немъ спорить мозаикой, гдѣ отдѣльный камень есть даръ; сумма выглядитъ великолѣпною выставкою; многогранное творчество предстаетъ птицей — Сириномъ: „На суку извилистомъ и чудномъ пестрыхъ сказокъ пышная жилица, вся въ огнѣ, въ сіяньѣ; изумрудномъ, надъ водой качается жаръ-птица“ (Фетъ).

†) Объявляемъ „войны“ теоретикъ выполняя свой долгъ передъ трагическою миссіею цѣлительнѣе и выжидательнѣе собственный рокъ: умереть, чтобы... воскреснуть.

Собесѣдникъ, соединяющій проникательность съ добротой и способностью увлекаться всѣмъ яркимъ, — таковъ онъ въ общеніи: здѣсь „поэтъ“ преломляетъ собою педантизмъ специалиста въ особую зоркую мягкость; въ филологѣ крѣпнѣтъ поэтъ; авторъ книги, написанной на изящной латыни, трактата о Діонисѣ, ученаго очерка „Эпосъ Гомера“ въ годахъ расцвѣтаетъ поэтомъ, мыслителемъ и теоретикомъ русскаго символизма. Специалистъ свѣтъ поэму по многогомію словарей; придавая наукѣ оттѣнокъ фантазіи и создавая фантазіи остовъ изъ фактовъ, сумѣлъ сочетать онъ науку и мнѣніе; и тенденція къ сочетанію выражаетъ основу души его, антиномичность его раскрывается въ уплотненіи мнѣческихъ крылій до исторической быти.

Сочетаніе міра науки съ научной основой фантазіи, вписанной въ насъ, вылагается въ немъ многоцвѣтной мозанкой, изъ которой намъ сложены великолѣпія его умственныхъ и душевныхъ картинъ: Вячеславъ Ивановъ проникнуть дыханіемъ пресыщенной Александрійской культуры; Муза—„Сказокъ... жилища“—въ огнѣ <sup>1)</sup>, пробѣгающемъ вихремъ образовъ: огнезрѣніе, огнеоружные легионы духовъ въ огне струяхъ летятъ, огненосицы жены и огненосцы на огненосныхъ коняхъ низвергаютъ столпаменность огневѣчныхъ пожаровъ, несясь огнеокими, огневержными водоподами мимо <sup>2)</sup>. Конерь его Музы изотканъ обличьемъ огней — Гераклитовыхъ, или... Логей?

Ни того, ни другого: огней самоцвѣтныхъ каменьевъ.

Пейзажъ Вячеслава Иванова есть мозанка изъ прозрачныхъ и непрозрачныхъ кристалловъ; граненіе, разгражденіе, преломленіе блестящихъ хладно-каменныхъ граней встрѣчаетъ насъ въ ней; Вячеславъ Ивановъ сопутствуетъ всюду своей тяжкогранной природѣ: онъ пишетъ въ стихахъ философію драгоцѣнныхъ камней <sup>3)</sup>, преломленій и отношеній свѣточей къ краскамъ (напоминая намъ Гете) <sup>4)</sup>, гдѣ жизнь только радуга <sup>5)</sup>, порожденная солнцемъ <sup>6)</sup>, гдѣ „я“ раздробляется спектрами двойниковъ всеединнаго „я“ <sup>7)</sup>. „Гдѣ я, гдѣ я—по себѣ я возалкалъ: Я — на днѣ своихъ заркалъ“ <sup>8)</sup>; соединеніе преломленій — Оаворъ: вознесеніе „я“ въ сферу свѣта <sup>9)</sup>. Откликнулся онъ контранпункту идей контранпунктами призматическихъ свѣточей; вложена точность фантазіи въ блески, и мысль, какъ алмазъ, охраняетъ ее, вся „Прозрачность“ — нѣжибѣйшая лирика мысли: и — „диссертація въ образахъ“, истощившая точность и движимая въ

<sup>1)</sup> Курсивъ всюду мой. А. Б.

<sup>2)</sup> Словари „Коричныхъ Забѣлъ“ и „Прозрачности“.

<sup>3)</sup> См. „Прозрачность“. Вторая книга лирики.

<sup>4)</sup> Idem.

<sup>5)</sup> Idem, стр. 3.

<sup>6)</sup> Idem, стр. 100.

<sup>7)</sup> Idem, стр. 11.

<sup>8)</sup> Idem, стр. 123.

обобщенных стихий; перемещение природы фантазий в мысль (и обратно)—трагедия Лиро-научных поэм.

Пейзажъ, соответствующий мысли, построенъ закономъ эстетики, извлекаемымъ изъ созерцанія геометрическихъ формъ, гдѣ сию-завскій Богъ разграждаетъ міры<sup>1)</sup> и скульптуритъ холмы, высѣкая въ нихъ рощи изъ камня<sup>2)</sup>, вершина горы—грань алмаза<sup>3)</sup>, и лилія—бѣлая, какъ... небесъ<sup>4)</sup>; иконостасный закатъ изливается заревомъ «цареградской мозаики»<sup>5)</sup> и «границами сапфира ограничена земля»<sup>6)</sup>; и выложенъ куполъ небесный просвѣтлымъ кристалломъ<sup>7)</sup>; небесный пожаръ ясногранно горитъ адмантовымъ камнемъ<sup>8)</sup> и синимъ сапфиромъ<sup>9)</sup>, слагаящимъ: тяжеловѣсную хранину; и она—огнегостилища<sup>10)</sup>.

Такъ что блескъ этой «хранины» есть пожаръ цареградской мозаики изъ адмантовъ и яхонтовъ; не Гераклитовы вихри огня здѣсь летятъ, а стоятъ на столбахъ мозаичныхъ недвижныя огнепослцы, не могущія тронуться, не разсыпавшись въ тяжеловѣсную горсть благородныхъ, холодныхъ, блестящихъ стекляшекъ!

### III.

Многоцѣтныя личины поэта-филолога—мистика—поэтизанта—ритмиста: валы за валами быють пѣснями; пѣснь валовъ переключается въ чужія нарѣчія; и Вячеславъ Ивановъ садится, ницая: по нѣмецки<sup>11)</sup>, латыни<sup>12)</sup>, по гречески<sup>13)</sup>; тѣсно ему, въ русскомъ метрѣ, обогащается поэзію ритмомъ; Алкея и Сафо, раздѣржи хоромъ, ямбическимъ триметромъ<sup>14)</sup> старо-романскими пѣснями<sup>15)</sup>, создавая капризы свои шестистопный терціи<sup>16)</sup>, сонетъ въ—диаметръ и восьмистопный хорей; то онъ мнитъ галопамъ на восьмистопномъ хорей, то—длить ходы ямба, пресыщая спондеями до... Молоссовъ, и создавая въ Анапестъ—Кретики.

1) «Коричія Забавы», Первая книга стиховъ. Стр. 100.

2) К. 3.

3) «Иванья тайна», стр. 101.

4) «Cor Ardens», I ч., стр. 61.

5) «Ibid.» I ч., стр. 79.

6) «Иванья тайна», стр. 51.

7) «Cor Ardens», I ч., стр. 61.

8) II. Т.

9) Cor Ardens, I ч.

10) Ibid., стр. 24.

11) Ibid.

12) II. Т.

13) Cor Ardens.

14) Раздѣръ Алкея и Сафо см. «Коричія Забавы»; и «Прозрач.» хоровые раздѣры см. драма «Тапталъ» Свѣ. цвѣтъ IV, сборникъ К-ва Скорикова, 1904.

15) «Cor Ardens», II ч., стр. 12—15, 46—47, 105—109, 116, 147, 149 и т. д.

16) Cor Ardens, I ч.

Многие, прочитавъ „сны строки“, соглашаются съ ними, и откланяя капризы ритмической гастропомы, восклицаютъ другъ на друга: „Переходятъ радужныя краски, раздражая око свѣтомъ ложнымъ“; тѣ и эти — неправы.

Онъ — поэтъ словарей, поэтический сонъ въ немъ — иллюзія; но иллюзія — сухость; у преддверія легконогой науки становимся мы, гдѣ и методъ — ритмиченъ, и миры, суть гипозисы. Онъ въ прогнозахъ согрѣтъ теплотой, невосшедшей зари, отказавшись отъ прошлой гармоніи отвлеченной науки и легкокрылой поэзіи; и трагедіей пропечатанъ его поэтический и мыслительный ликъ; гдѣ онъ труденъ, какъ лирикъ, тамъ онъ углубленъ какъ трагикъ; и гдѣ миловиденъ, тамъ именно онъ всего ядовитѣе: слѣпнеть сладкій ядъ; и рои образовъ, освѣтленныхъ „Прозрачностью“, гаснутъ — до одной восьмой доли первоначальнаго свѣта<sup>1)</sup>; и зрѣтъ въ глазу катарактъ въ алдегоріяхъ горельефной, гирляндъ, золотошечныхъ амуровъ барокко, симетриный съ небесными духами *Style jesuite*,<sup>2)</sup> гдѣ всѣ розы — розетки, которые онъ считаетъ за образы тайны; между тѣмъ: самонаблюденіе воспаленнаго и палитаго кровью зрачка — это все.

Поводырь слѣнца-лирика, Вячеславъ Ивановъ профессоръ — въ сопровожденіи Ницше и главнымъ образомъ Роде теперь зажигаетъ пожары идей о крушеніи „келейныхъ“ культуръ.

Соединить мысли Ницше съ ученіемъ Августина — нельзя; бѣдщины христіанъ, кашинбаловъ и мистовъ — несогласуемы вѣкамъ; такъ вступивши на путь, по которому шелъ Манесъ, онъ срывается тотчасъ же, эсотерическій мистикъ; онъ топнётъ въ себѣ гениальнаго теоретика символизма и зоркаго критика (вмѣстѣ съ Вагнеромъ — нѣмецъ, французъ — съ Маллармэ, англичанинъ — въ умѣнн пересказывать Байрона).

#### IV.

Истина есть конкретность, разломы ея въ „всѣобъятіи“ — абстракцизмъ; сенсуальность — естественное дополненіе абстракціи; недостаточный спеціалистъ въ философіи, чтобы быть новымъ Гегелемъ, недостаточно измѣнившій себя въ послушаніи (какъ того онъ потребовать отъ Фейербаха) — являеть *qualenno terminologi* красноразмаха; да, драма „Сократика“ — въ немъ. Въ танцѣ образовъ, снявшихся съ мѣстъ, что-то силится видѣть „Сократикъ“; и видитъ — пятно изъ лучей, обусловленное приливами крови; его уплотняетъ онъ заревомъ цареградской мозаики.

Неописуемая по глубинѣ и размаху трагедія аномалія передовыхъ пѣвцовъ мысли: предъ колыбелью рожденія въ нихъ ихъ и

<sup>1)</sup> Отношеніе свѣта къ мраку равно 1 въ „Кормч. Зв.“ и  $\frac{1}{2}$  въ „Нижн. Тайнѣ“.

<sup>2)</sup> „Свѣтъ и мракъ на красоту явленій“. *Cor Ardens*, I ч., стр. 112

конного „я“ — поднимается образ „сквернѣвшаго челоуѣка“ (это — „духъ земли“ Фауста).

Съ Вячеславомъ Ивановымъ, Фаустомъ нашего вѣка, у границъ культуры, любимея заревоу цареградской мозаики мы, не понимая, что это — зарево пламени, охватившее ветхую „храмину“ — тѣло, палимое молніей духа, упавшаго съ высей и породившаго въ чувствахъ — алябу: „Твоя душа, глухонѣмая въ дремучіе поникла сны, гдѣ бродятъ, заросли ломая, желаній темныхъ табуны“<sup>1)</sup>; въ сознаниіи появляется „Вагнеръ“, (Вагнеръ „Фауста“ — „Вагнеръ“ въ Фаустѣ), аляба чувствъ — „духъ“ земли, непрочитанный духомъ<sup>2)</sup> но — тѣломъ; а непрочитанный Вагнеръ — предтеча явленія Мефистофеля: „Съ Протеємъ будь Протей, вторь каждой маскѣ — маской“, то есть, стой передъ нами не ницѣй, а весь увѣшанный „солницами“<sup>3)</sup> изрѣченій и золотыхъ пентаграммъ, уподобляясь Фаусту въ монологѣ о томъ, что философія утомила его,<sup>4)</sup>; духъ земли, появившись на зовы его ужасаетъ, и покидая, бросаетъ „Du gleichst dem Geist, den du begreifst“... Входитъ — „Вагнеръ“: въ халатъ, въ ночномъ колпакѣ.

Вячеславу Иванову принадлежитъ драма „Танталъ“ и въ ней повѣствуется о страданіяхъ богоборца, повѣшеннаго въ безысходныхъ пустотахъ съ потухшею сферой въ рукахъ; намъ Ивановъ являетъ потухшую сферу огромнаго солнца, которое въ состояніи было бы освѣтить... горизонты грядущей культуры.

## V.

Душа возлежитъ въ саркофагѣ изъ тѣла, какъ мумія; оглашающая почъ квадратнаго мрака рѣченіемъ текстовъ, изрѣченныхъ здѣсь; надъ квадратною комнатою — міровой пустотой — вѣлетѣли массивы камней миллионно пудовою грудой; то — пирамида; она — наше тѣло, внутри — „пустота“ (или — тѣло стихій); „пустота“ отдѣляетъ отъ стѣнокъ массивъ саркофага, выбитаго молоткомъ эгонзма плѣвившаго душу; душа — это мумія; въ почѣ ей положили папирусъ — повѣствованіе о путешествіяхъ, „Книгу Мертвыхъ“.

Перспектива космическихъ и историческихъ мыслей Иванова есть „пирамида“, таящая „Саркофагъ“, или — „Тантала“, брошеннаго посредиіи пространства квадратнаго мрака... въ эгоистическую „самости“ и пирамида стоитъ передъ нами, какъ... каменный бредъ.

Одинъ молодой египтологъ замѣтилъ: надгробные тексты, пе-

<sup>1)</sup> Cor Ardens, стр. 193.

<sup>2)</sup> „И душа, какъ Сомнамбула, шла въ полуснѣ... И свѣточъ тухъ“... „Все — только звукъ, только зовъ, мощь безъ выхода, воля въ неволѣ... Или: „всѣдневная измѣна, всѣдневный новый станъ: безвыходнаго плѣна, безвыходный обманъ“, Cor Ardens, I ч. стр. 104, 114... „Прозр.“ стр. 90, сюда же о „Свѣточѣ“. Cor Ardens, I ч. стр. 112, 122, 118, 143, 191, 99 и т. д.

<sup>3)</sup> Idem.

релетая со стѣнокъ гробницы на саркофагъ непосредственно, обнимаютъ массивы его въ человѣкоподобную форму и высѣкаютъ въ космическихъ, іероглифическихъ надписяхъ постепенно проявленный человѣческій смыслъ.

„Пирамидо-ю“ выперты въ насъ наши органы тѣла въ космическихъ бредяхъ пространства; ощущенія „самости“ въ насъ — „саркофагъ“; заключающей мумію; посерединѣ пустого квадратнаго мрака стоитъ эта самость; она и есть „Танталъ“, повѣшенный въ мировой пустотѣ, ограниченной блещущимъ „Зодиакѣмъ“ (тѣлеснымъ составомъ); мумія саркофага есть „Фаустъ“ (изъ сцены съ лемурами); по просверленнымъ корридорамъ — „артеріямъ“ кровеносной системы — топочутъ Лемуры въ квадратную комнату: въ грудь; и подступили къ „саркофагу“ — пробившему „самостию“ сердце — они голосятъ: „Кто это построилъ... такой скверный домъ?“ Мефистофель командуетъ ими: „Сторожите же, толстобрюхіе, въ нижнихъ областяхъ тѣла“... Лемуры стоятъ: сторожатъ Вячеслава Иванова, обступивъ его „сердце“ и снявъ съ него крышку; внутри „сухой муміи“ (въ пустотѣ грудной кѣтки) почилъ синеватый „божокъ“ (кляли муміи въ ротъ его): „духъ“, защищенный душой отъ кольца обступающихъ Лемуровъ. Надъ нимъ стали ангелы: „Часть персти... если бы даже была... изъ асбеста... Не было бы въ ней чистоты“. Но „проясняются облачки... сонмъ блаженныхъ младенцевъ“... И ангелы возвѣщаютъ: „Радостно мы принимаемъ его — нынѣ въ состояніи куколки... Снимаемъ съ него пелены“... (окончаніе „Фауста“).

— Совлечемъ же и мы постепенно съ Иванова-Фауста пологи мыслей, играющихъ ритмами самоблещущей метрики; мы услышимъ пѣвчіиіе лепеты дѣтскаго недоумѣннаго духа: „Нинцъ и свѣтель. прохожу я и пою, отдаю вамъ радость щедрую мою“. Знаемъ: „раки“ Озириса могутъ быть сброшены съ... Горуса, возстающаго изъ „потушенной сферы квадратнаго мрака“.

Иванову въ будущемъ могутъ сказать:

Wer immer strebend sich bemüht,  
Den können wir erlösen <sup>1)</sup>.

## VI.

Вячеславъ Ивановъ, когда читалъ у себя на дому курсы лекцій о ритмѣ и метрѣ, вооруженный мѣлякомъ передъ черной доской, онъ — прекрасенъ, когда превращаетъ вопросы просодія въ мировыя картины, не разъ въ разговорѣ съ Ивановымъ я испыталъ ширину кругозора его.

Въ своеобразіи ритмики и словаря его пѣсенъ теряемся мы; за

<sup>1)</sup> Заключительная сцена I части „Фауста“.

исключениемъ нѣкоторыхъ несовершенныхъ попытокъ никто до него не осмѣлился писать метромъ древнихъ; онъ намъ доказалъ, что ямбическій периметръ присущъ духу русской поэзии, онъ сплелъ намъ гирлянды концовъ, вирилъ, сестинъ, рондо, сонетныхъ триптиховъ, вѣнковъ, въ гравированіи терцина<sup>1)</sup> онъ мастеръ; сонетъ у него очень частъ получая отчетливостъ и убѣдительностъ совершенства; ему удаются короткія формы размѣровъ съ измѣнными ритмами<sup>2)</sup>, трехдольники чужды<sup>3)</sup>; онъ ихъ избѣгаетъ. Отчетливо помню я слово его объ условіяхъ техники, выражающихъ гіератнику строчки; къ гіератизму стремятся его величавые ямбы, богатые правильнымъ „метромъ спондеемъ“<sup>4)</sup> и хоріамбомъ<sup>5)</sup>. Съ обильемъ тоновъ вторыхъ<sup>6)</sup> и съ изящѣйшимъ употребленіемъ паузы<sup>7)</sup> формы<sup>8)</sup>; тутъ близокъ онъ Тютчеву, опережая послѣдняго столкновениемъ пѣоновъ второго съ четвертымъ<sup>9)</sup>; обычнаго у Ломоносова; въ близости къ Тютчеву сказывается почитаніе Вячеславомъ Ивановымъ Тютчева (этотъ нѣжный поэтъ проходилъ мимо насъ; и—остался неузнаннымъ); ритмы, сгоня пѣоны въ изысканности мелодіи<sup>10)</sup> перебиваютъ, гдѣ можно, мелодію строчками метра; его пятистопные ямбы перегоняютъ въ количествѣ диметръ (явленіе рѣдкое въ лирикѣ); шестистопный ямб—рѣдокъ.

Хорей удивителенъ тѣмъ, что смѣняется онъ темпъ отъ количе-

1) Въ отдѣлѣ „Любовь и смерть“, напримѣръ, 50 сонетовъ: въ „Косагинѣ“—17 въ „Сог. Аргентс“, I ч., 34, въ „Кормч. Звѣздѣ“—27; въ „Прозрачности“—19. Вяч. Ивановъ изчислило до 160 сонетовъ.

2) Напримѣры: — v — v

u — u — u — u { „Кормч. Звѣздѣ“, стр. 45.  
u — u — u — u  
— v — v — v

или:

u — v — u — v { „Кормч. Звѣздѣ“, стр. 53.  
u — u — u — u — u — u  
u — u — u

3) „Кормч. Звѣздѣ“. На 130 хореевъ и ямбовъ 4 трехдольника (2 анapesta, 2 амфибрия), „Сог. Аргентс“, I ч. На 138 хореевъ и ямбовъ 7 трехдольниковъ „Прозрачность“ на 71 хореевъ и ямбовъ всего 6 трехдольника и т. д.

4) „Дай мнѣ любить вес, что восторговъ пльниныхъ“ (— u — — — — — — — — — —) „Кормч. Звѣздѣ“. Или „Пусть духъ раскинетъ насъ“ (— u — — — — — — — — — —) „Кормч. Звѣздѣ“.

5) „Всѣхъ поскрещеній колыбель“. „Услышано“. „Ты понесла“. „Нѣжная Тайна“. Стр. 21, 40, 41, и т. д.

6) Въ „Нѣжной Тайнѣ“ въ стихотвореніяхъ „Блоку“, „Ночь“, „Парусъ“, „Утѣсь“, „Совы“, „Материнство“, этотъ ходъ проходитъ 27 разъ.

7) Особенно извѣстно звучитъ у него форма паузы „с“ въ „Нѣжной Тайнѣ“, много формъ „4“; характерна паузая форма „а“ на второй стопѣ его диметра. См. о паузахъ формахъ мою книгу „Символизмъ“.

8) Столкновение даетъ ходъ: u — u — u — u — — — — — (Чудовищные монодѣты). См. „Нѣжная Тайна“, стр. 28, 29, 40, 47.

9) „Благословенная въ жѣнахъ, доколь мать не воспоишь лежащаго Эммануила въ богопріемныхъ пеленахъ“, даетъ мелодію: а) u — u — u — u — — — — — б) u — u — u — u — — — — — в) u — u — u — u — — — — — г) u — u — u — u — — — — — и т. д.



ства стопы: то прыгучь и задоренъ онъ (въ диметръ), то величаавъ (пятистопный; хорей), то—летитъ тарантеллою, какъ хорей восьми-  
стопный; послѣднимъ владѣть Ивановъ, предпочитая ему велича-  
вый хорей <sup>1)</sup>; хоренческій диметръ—слабѣе. Среди комбинацій, гек-  
саметра мною замѣчено до пяти комбинацій въ „Кормч. Звѣздахъ“  
(стопъ двудольныхъ съ трехдольными) <sup>2)</sup>; 32 комбинаціи мы нахо-  
димъ въ гомеровской строфѣ; у Гесіода ихъ 28; у орѣиковъ 24; ко-  
личество гексаметрическихъ формъ упадаетъ стремительно (до пяти)  
въ Александрійскій періодъ <sup>3)</sup>; гексаметръ Иванова—александриченъ  
насквозь.

Ритмъ Иванова организованъ сознаніемъ утонченнаго мастера.

Менѣе организованы рѣзмы <sup>4)</sup>; аллитерація собрана къ первому  
звуку словесъ, выдающихъ искусственность звука и позволяющихъ  
безъ ущерба собирать со строки аллитераціонную корочку, какъ...  
рачью шейку; физиологія аллитераціоннаго перелива весьма не бо-  
гата; у Пушкина, Блока она изливается въ ткань строки, перепол-  
няя собою все тѣло поэзіи, являя собой перепрыги, градаціи, пере-  
ходы отъ группы къ иной смежной группѣ, какъ-то „пл-вл-рв-бт“ и  
т. д. Для Иванова характерны „Платона—Платаны“ (плтн-плтн) <sup>5)</sup>. въ  
этомъ ихъ парочность; звучитъ ассонансъ не всегда, все же порою  
высѣкаетъ изящный граверъ утонченныя звучности: „Мощной мѣтръ  
горныхъ хоромъ вторитъ откликъ“ <sup>6)</sup> параллелизмы сопутствуютъ  
строкамъ. Ивановъ съ мѣлкомъ передъ черной доской—сопрово-  
ждаетъ себя, какъ поэта, подсматривая, вдохновеніе звуками: таково  
его свойство: едва вдохновится „прозрачностью“—принимается: кон-  
трапунктировать слово „прозрачность“ градаціей рѣзмъ: вдох-  
новить его „роза“—гирляндю „розъ“ обовѣтъ свои строчки <sup>7)</sup>  
подумасть о гіератикѣ строчки,—уже осыпаетъ страницами изъ  
гіератической лирики.

Сплетая фантазію съ мыслью, являетъ онъ даръ: это свойство  
его порождаетъ шедевры изящества; инкрустация строкъ оживаетъ...  
растительной тканью въ строфѣ: „Ты все стремленье, трепетъ страст-  
ный, пѣвучій блескъ, табуинный звонъ, восторга вихорь само-“

<sup>1)</sup> Имъ написано въ „Кормч. Звѣздахъ“ до 23 стихотвореній.

<sup>2)</sup> Вотъ эти формы: а) DDDSDS б) DSDDDS в) SDSDDS г) DDSDDSS д) DD  
DDDS.

<sup>3)</sup> См. Исследование проф. Новосаднаго „Объ орѣическихъ гичнахъ“.

<sup>4)</sup> Хотя и тутъ мы встрѣчаемъ примѣры изысканности. „Неводахъ—на водахъ“, „Опечалены—челны“, „Повызвѣститъ—авѣститъ“, „Нижняя Тайна“, стр. 17.

<sup>5)</sup> Примѣры аллитераціи: „Скользясклясь“ (ск-ск-ск) „встаетъ вратами вѣтъ“  
(в-в-в), „въ срамъ врови, въ смрадъ пепла“ (срм-срм) и т. д. Сюда см. „Cor Ardens“,  
1 ч. стр. 33, 62, 43, 109, 196, 38, 62, 63, 40, 41, 42, 44, 49, 50, 63, 64, 78, 111, 121,  
150 и т. д. „Прозрачность“ стр. 24, 117, 52, 123, 130; „Корм. Звѣзды“, стр. 54, 57, 108,  
47, 48, 60, 68, 71, 72, 83, 99 и т. д.

<sup>6)</sup> „Корм. Звѣзды“ стр. 123. Здѣсь: а) м-м. б) р-р-р-р. в) о-е-о-о-о-о, г) ор-ор-  
ор. д) то-от.

<sup>7)</sup> На двадцати страницахъ „Rosarium'a“, повторяется 115 разъ слово „роза“.  
См. „Cor Ardens“. II ч. Rosarium, стр. 87—121.

властный, порыва полоненный сон" <sup>2)</sup>. Все газлы его верхъ издѣшества; напримѣръ, „Левъ, Ангелъ Абессининъ въ тройномъ вѣнцѣ изъ розъ. Зардѣли своды синіе въ тройномъ вѣнцѣ изъ розъ. На дикой гривѣ вздыбленной, почилъ Господень крестъ, какъ жезлъ, процвѣтшій въ скинии, въ тройномъ вѣнцѣ изъ розъ“ п. д. д. Кокетливо спрятали рѣшмы изысканность окончанія—посерединѣ строки.

Онъ порой создаетъ и „гротески“, какъ и „сирины“ звуковъ его; излетаютъ изъ тѣхъ же заданій они: изъ заданія сочетать гранимый методъ съ безгранностью мифа; что многимъ вмѣнится въ вину, то ему—сходить съ рукъ, потому что искусственность Вячеслава Иванова—непосредственна въ немъ; истекаетъ онъ изъ его души въявь—емъ сказки; и сонъ—„Словарь Даля“.

Двѣ линіи расходящихся пѣсенъ текутъ изъ души, перекинутой межъ двумя берегами сознанія; одна течетъ... къ Тютчеву; къ Третьяковскому упадетъ другая <sup>3)</sup>.

<sup>2)</sup> „Прозрачность“, стр. 56. Сюда же, напримѣръ, „Душа, когда ея краѣ исплзнить солнечная сила, глубокой полдень затая, не знаетъ дѣйствительнаго мила“, „Прозрачность“, стр. 58.

<sup>3)</sup> Вотъ удачнѣйшія стихотворенія „Коры, Звѣзды“: „Нехѣлоному Богу“, стр. 46—50. Много внутреннихъ рѣчъ. Отдѣлы „Въ нелѣ по морю“, стр. 149—151; Великолепны здѣсь образы моря. „Зарница“ стр. 73, „Поль дровомъ кипариснымъ“ стр. 75, „Терриана“, стр. 115, „Дни нехѣли“ стр. 119, „Богиня“, стр. 137, „Чудесныя великолѣпныя думы“, стр. 113, хоронитъ весь отдѣлъ „Thalassia“ извѣстнѣйшій нозой. Въ „Коры, Звѣздахъ“ великолѣпны всѣ образы подлиннаго благополучнаго эллинизма исполненнаго элликурейскими спондосидами.

Къ удачнѣйшимъ стихотвореніямъ „Прозрачности“ слѣдуетъ отнести „Хмель“, стр. 37, „Дриды“, стр. 23, „Долина—храмъ“, стр. 8, „Душа сумерокъ“, стр. 9, „Ганимедъ“ стр. 137, и „Орфей“. Последние два отдѣла принадлежать едина-ая не къ лучшіймъ созданіямъ Вяч. Иванова. Стихотворенія эти приподнимаютъ завѣсу надъ тайною души эллина. Прелестна диня „Bethoveniana“, прелестно, какъ вздохъ вѣтеръ стихотвореніе „Даринетъ и Хлоя“; здѣсь дана ковка лучей солнца лѣтнимъ полуднемъ и т. д.

Къ прекраснымъ стихотвореніямъ „Cor Ardens“ I части относимъ мы: „Весенняя оттепель“, стр. 119, „Липень“, стр. 120, „Осень“, стр. 120, „Террины къ Сомову“, вызывающіе образы Ватто и передающіе „сомовское“ отношеніе къ міру съ большей рельефностью, нежели самыя картины Сомова, стр. 140, „Палатія Гафиза“—эпикурейство, изысканная похоть изъ арабскаго столія и XVIII столѣтія, забавляющагося разсказами о „восточной интѣ“, стр. 159, „Менада“ стр. 7; во второй части „Cor Ardens“ рекомендуемъ вниманію „Газзлы о розѣ“, стр. 93—97, услащенные всѣми великолѣпными персидскими орнаментами и распускающія передъ нами свои „паванныя хвосты“; подлинная красота „Газзлы“ не мистика ихъ, а „Style oriental“; далѣе „Turris Ebnipien“, стр. 172, „Бельтъ“, стр. 179—181 (едва Вяч. Ивановъ коснется моря, какъ въ немъ слышится размахъ крупнаго лирика!). Поэма „Феофила и Марія“, сомнительная по темѣ, великолѣпна по красочности и прозрачности пейзажа.

Хороши въ „Нѣжной Тайнѣ“, „Тробионъ“, „Блоку“, „Преторье“, „Нѣжная Тайна“, „Библиофила“ и т. д., стр. 10—13, 16, 52, 79, и т. д. Впрочемъ неудачны „гротески“ въ „Коры, Звѣздахъ“: „Земля“, „Зеркало чаянія“, „Себя забываю“, „Вожатый“, „Врата“ и т. д., стр. 67, 87, 89, 296—302. Въ „Прозрачности“: „Крестъ злы“, „Воззрѣваніе“, „Ящерику“ и т. д. Въ „Cor Ardens“ I ч.: „Assal palpitasti“, „Солнце-звоникъ“, „Языкъ гвоздичный“, стр. 18, 44. Въ „Cor Ardens“ II ч.: „Смѣхъ Florida“, „Rosa in Spice“, „Солнце-Перетень“, стр. 156, 129—141. Въ „Нѣжной Тайнѣ“: „Сонъ“, „Ухотъ паря“ и т. д.

По Иванову, слово есть символъ, метафора, какъ таковой, оно внутреннее, и вырастаетъ изъ опыта произпесній, молитвъ, какъ цвѣтокъ изъ земли; въ воображеніи возникаетъ оно воспоминаніемъ о событіи, космической жизни, запечатлѣнномъ въ народѣ; мнѣнно оно; но сказать нельзя въ ветхомъ словѣ: *quaternio terminorum* сопутствуетъ выявленію логической мысли; Новалисъ и Тютчевъ изъ глубин молчаній растятъ намъ цвѣты; и поэзія ихъ, какъ сомнамбула подъ покрывами ночи слагаетъ свой знакъ тѣмноты; это—символъ, взрывающій воспоминанія въ насъ о событіи космической жизни, и въ немъ—зерно мѣа; искусство, основанное на символахъ, есть символика религиозныхъ реальностей; логику съ глубиной тѣмноты сочетаетъ она; здѣсь, въ символикѣ—вскрытіе слова и прорѣзъ путей; здѣсь, въ метафорѣ,—созрѣваетъ младенческий мѣа, прорѣзаясь сквозь коросты вѣншихъ канонѣвъ эстетики и питаясь послушаніемъ поэта пути его жизни; индивидуумъ, разрывая со вѣншимъ канонѣмъ въ келейныхъ исканіяхъ ищетъ подхода къ внутренне вснароднымъ словамъ; міры символовъ—рудименты; они развиваются въ органы новой, сверкающей жизни, которой слѣды ощущаются въ мѣа уже; нынѣ вновь изживаемъ мы истину мѣа античности, гдѣ пока опочилъ, новый творческий мѣа; оттого-то въ „метафорѣ“, соединяющей образы вѣхаго міра, восходитъ грядущее слово; неологической порослю; творчество словъ—выявленіе религиозной эпохи, въ насъ внутренне крѣпящейся<sup>1)</sup>.

Составъ словъ его лирики опредѣляется взглядомъ поэта на слово.

## VIII.

„Плетясь, обвиваютъ „Прозрачность“, „Cor Ardens“ и „Кормчія Звѣзды“ неологизмы, какъ плющъ, соединеніемъ со словомъ „огонь“<sup>2)</sup> изобилуетъ міръ прилагательныхъ; въ „Корм. Звѣздахъ“ это—метафора, сколоченная въ тяжеловѣсность гротеска: „Молотобойный“ или „скрежетопильный“<sup>3)</sup>, какъ табуи посороговъ, гротески топчутъ отъ плоскогорія „Кормчихъ Звѣздъ“; и—забѣгаютъ въ „Прозрач-

<sup>1)</sup> Сюда „По Звѣздамъ“, первый сборникъ статей: „Конь Лаиы“, стр. 13—53. Даѣ стихівъ въ современномъ символизмѣ. „Поэтъ и чертѣ“, стр. 33—12. „Предчувствія и предвѣстія“, стр. 189—219. Сюда же „Борозды и мѣа“, второй сборникъ статей: „Завѣты символизма“, стр. 121, 123—124, 125, 127, 128, 129. „Мысли о символизмѣ“, стр. 154. Сюда же: Эллинская религія страдающаго Бога. Глава III-ья.

<sup>2)</sup> „Многочаанный“, „Стопламенный“, „Огневѣтний“, „Пламенноствольный“, „Сребропламенный“ и т. д. „Кормч. Звѣзды“, стр. 115, 211, 140, 163 и т. д.

<sup>3)</sup> Сюда же „Прозрачность“, стр. 4, 7, 23, 65, 85, 61 и т. д. „Кормч. Звѣзды“ стр. 291, 295, 249, 300, 164, 176, 177, 187, 195, 201, 67 и т. д.

ность", встрѣчаясь въ сумеркахъ знойныхъ „Cor Ardens" <sup>1)</sup>; гротески—искусственны: склеены механически; и въ стремленіи разломаться обратно на „день" и на „свѣтлый" (подобно кентавру), эпитетъ „днессвѣтлый" топочетъ по строчкѣ <sup>2)</sup>.

„Тяжелый, обломочный міръ представленіи, лежащихъ недвижимымъ затормомъ изъ сочетанія двухъ существительныхъ („свѣта мощь", „чадо сферы"), — бугрясь ужасаетъ <sup>3)</sup> гротесками: „мироносными крылами" и „древле-страдальными" персями <sup>4)</sup>; пагроможденіе двухъ существительныхъ оттого, что „титано-убійцы" хотятъ разломаться и стать лишь „титановъ убійцами" <sup>5)</sup>.

На протяженіи всѣхъ лирическихъ книгъ проплавляетъ въ единство поэтъ свои дѣтища, напоминающія кентавровъ; въ процессѣ проплава сперва, не сливаясь, срастаются въ двоесловія, гармонично „звучащія" („крутобокіе паки") <sup>6)</sup> его неизящныя двоесловія; появляются однословія прилагательныхъ, вызывающихъ тонкія впечатлѣнія: „тугая борьба.., или „красная тризна" <sup>7)</sup>; они утопаютъ среди двоесловій сперва; и текутъ въ позднихъ книгахъ нѣжнѣйшими лепетами; этихъ лепетовъ болѣе всего въ „Нѣжной Тайнѣ"; появляются неологизмы (какъ „дѣвій", „безпорый", „охлажденный" <sup>8)</sup>) и необычныя сочетанія обычнаго слова („умильный преломленія" <sup>9)</sup>) и т. д.

Брызнувши, славянизмомъ, какъ „пря" и „кошница" <sup>10)</sup>; словарь существительныхъ образуетъ затормы „нагорій", „прилукъ", „нонмъ", „разлоговъ", „упрягъ" и „окръпъ" <sup>11)</sup>; образуетъ затормы другъ съ другомъ „узлище міра" „зыкъ боя" <sup>12)</sup>—затормы, черезъ которые ску-

<sup>1)</sup> Напримеръ, „Круговратная ночь", „Крунолистый вѣстокъ", „Cor Ardens" I ч. стр. 12, 32.

<sup>2)</sup> „Кормч. Звѣзды", стр. 203.

<sup>3)</sup> Или: „Прягъ тьмы", „Прагъ явлѣ", „Желчь потира", „Зовъ гибели", „Ругъ озеръ", „Перлы тучъ", „Мрежи росъ", „Молитъ пламенный", „Днириабъ ногъ", „Кормч. Звѣзды", стр. 291, 249, 296, 300, 164, 176, 183, 195, 201, 67 и т. д.

<sup>4)</sup> „Кормч. Звѣзды", стр. 61, 48, 49.

<sup>5)</sup> „Кормч. Звѣзды".

<sup>6)</sup> Сюда, напримеръ, „Мѣно-стропильный храмъ", „Тонко-стольная чаша", „Циклоносная Гей", „Черноносилъ Метампъ", „Чернокосмый буйтуръ" и т. д. „Кормч. Звѣзды", стр. 47, 54, 110, 177, „Cor Ardens", I ч. стр. 78, 98 и т. д.

<sup>7)</sup> „Кормч. Звѣзды", стр. 54, 57.

<sup>8)</sup> „Нѣжная Тайна", „улыбчивый", „гиперборейскій", „укромный", „звончатый", и т. д. стр. 11, 16, 19 и т. д. Сюда, напримеръ, „Прозрачность", стр. 76, „Cor Ardens" I ч. стр. 71, 103, 146, „Нѣжная Тайна", стр. 32 и т. д.

<sup>9)</sup> Сюда же „Подходный зытъ", „Ледяная звѣзды", „Потусклые мысли", „Желѣзная тризна", „Сладкая лазурь", и т. д. „Прозрачность", стр. 28, 30, 57, 76, „Cor Ardens" I ч. стр. 98, 99, 100, 131 и т. д. „Нѣжная Тайна", стр. 12, 19, 85 и т. д.

<sup>10)</sup> „Виссость", „диперь", „храмница", „зерцало", „вертоградъ", „топъ", „прагъ", „мрежи", „лебры", „парды", „гладь", „млатъ", „персть", „ыля" и т. д. „Кормч. Зв.", стр. 165, 170, 203, 206, 209, 211, 271, 291, 295, 297, 330, 296, 299, 300, 301, 311, 295, 43, 33, 132, 49, 96, 29 и т. д.

<sup>11)</sup> „Кормч. Звѣзды", стр. 5, 72, 74, 112, 167, 297, 306, 335 и т. д.

<sup>12)</sup> Сюда „Кормч. Звѣзды", стр. 47, 32, 52, 109, 123 и т. д.

дно текутъ „безглагольные“ глагольные ручейки, славливаемые плоскогорьями существительных, не процвѣтающихъ образомъ: силу дѣйствія образа въ этомъ случаѣ возмѣщаетъ количествомъ образовъ нашъ ученый поэтъ: „день дешицъ“, „небеса небесъ“, даже „око очей“<sup>1)</sup>; око очей равно „оку“, простѣйшее размноженіе образа не помогаетъ поэту; оно въ „Кормчихъ Звѣздахъ“ развѣ что „слава надстолья“ („двусловіе“, употребленное имъ): то-есть оно—аллегорія на столбъ.

Въ „Кормчихъ Звѣздахъ“ Ивановъ — поэтъ существительныхъ; ихъ количество превышаетъ количество употребленныхъ глаголовъ... разъ въ десять: типична строка для него „чадамъ боговъ посохъ изгнанья легокъ“, гдѣ нѣтъ намъ глагола и гдѣ четыре образа существительныхъ: „тучъ пожаръ—мракъ, безднѣ—и крылій снѣгъ“ въ существительныхъ окремивается въ душѣ безглагольно: торчатъ плоскогоріемъ<sup>2)</sup>; 14 существительныхъ, отягченныхъ 7-ю прилагательными и 2 отглагольными формами виснеть на тоненькой нити глагола „пріяла“ въ длинѣйшемъ отрывкѣ: „На блѣдный ликъ“ подъ звѣзднымъ покрываломъ, утѣшнымъ такъ сияючи лицомъ, даръ золотой: змѣю, хвостъ алчнымъ жаломъ язвляющую, сомкнутую кольцомъ,—разлуки даръ, знакъ вѣчнаго начала съ торжественнымъ побѣднымъ розъвѣнцомъ“ — (Ликъ, покрываломъ, лицомъ, даръ, змѣю, хвостъ, жаломъ, кольцомъ, разлуки, даръ, знакъ, начала, розъвѣнцомъ).

— Что?

— „Пріяла“...

Блѣдпорѣчивы глаголы на всемъ протяжении „Кормч. Звѣздъ“, въ слишкомъ явной тенденціи обернуться страдательной формой<sup>3)</sup>; и часто абстрактны („являть“ или „пріяль“); они констатируютъ фактъ „существовательнаго“ („своды сводятъ“); не проницая его динамизмомъ<sup>4)</sup>; медлительны въ собственномъ видѣ: „грядеть“ или „цвѣла“<sup>5)</sup>.

Пророкъ динамизма и музыкальнаго дѣйствія выступастъ въ глаголахъ своихъ безъ единого дѣйства; дородная муза его „Кормчихъ Звѣздъ“ возсѣдаетъ въ „бармахъ“, драгоценныхъ камняхъ, какъ въ тяжкихъ веригахъ. Пейзажи словесъ представляются плоскогоріемъ существительныхъ, гдѣ прыгучія воды глаголовъ мѣля дѣ-

<sup>1)</sup> Сюда: „Кормч. Звѣзды“, стр. 63, 66, 126, 183 и т. д.

<sup>2)</sup> Сюда, напримѣръ, „Кормч. Звѣзды“, стр. 63, 67, 126, 183 и т. д.

<sup>3)</sup> „Насомы цѣлязи, незримыми“, „язвнымъ раскаяньемъ“, „пугиводное любовью“ и т. д. „Кормч. Звѣзды“, стр. 100, 109, 173 и т. д.

<sup>4)</sup> Сюда: „блѣдностью блѣднѣютъ“, „громовикъ не громыхаетъ“, „когтыи когтитъ“, „ключомъ клюють“, „пламенѣются пламенники“ и т. д. „Кормч. Звѣзды“, стр. 34, 73, 80, 168, 169 и т. д.

<sup>5)</sup> „Благовѣстять“, „воспріянуль“, „воскреснѣль“, „разверзся“, „исполнѣль“, „вздвигаясь“, „спрядаетъ“, „зиждаеть“, „бразлѣтъ“, „смирнѣтвуетъ“, „лѣтъ“, „зрѣтъ“ и т. д. „Кормч. Звѣзды“, стр. 295, 297, 298, 299, 167, 173, 183, 187 и т. д.

живо текутъ; и—уходятъ подъ почву; всё безтѣнные плоскости пейзажа, гдѣ облака нѣтъ, иззубчились скульптурою „рудобурныхъ“ холмовъ; въ собственномъ смыслѣ пейзажъ, какъ видимъ мы, соответствуетъ явно пейзажу словесному. Такъ словесное творчество начато имъ.

## IX.

2. / 1907 г. — 1908.

Вскорѣ онъ развиваетъ ученіе о глагольности всякаго предиката сужденія: и вниманіе переносится—съ метафоры на глаголъ; мы присутствуемъ при удивительномъ зрѣлищѣ: при выступленіи глаголовъ. „Прозрачности“ изъ своихъ узкихъ руслъ для потопленія существительныхъ континентовъ; глаголы тутъ—дѣйствуютъ; розы—„дышутъ“; и „шепчется“ боръ; весна плететъ „сѣти улыбокъ“; и „дышутъ, и дрожатъ, и шепчутъ луна“; такъ глагольная численность множится <sup>1)</sup>; выпренность пропадаетъ; и мягкою гибкостью дышать они <sup>2)</sup> и влажнять существительное, которое испаряетъ, росѣя, воздушныя начертанія: „умиленія“, „окрыленія“, „удолія и т. д.“ <sup>3)</sup>.

Проецвѣтаніе пейзажа и въ собственномъ смыслѣ вполне соответствуетъ процвѣтанію пейзажа-слова (такъ всегда у Иванова); теперь слово „зеленый“ встрѣчается чаще; слово „зеленъ“; „зеленый“ на протяжении всѣхъ трехсотъ шестидесяти страницъ „Кормчихъ Звѣздъ“ мною встрѣчено десять лишь разъ; я, воистину, здѣсь—среди кремнистыхъ сухихъ плоскогорій,—набралъ очень тощій букетикъ изъ чахлахъ травинокъ; безъ травинки, безъ облачка въ кристаллическомъ, въ ослѣпительномъ небѣ проходить десятки страницъ; вдругъ—обиліе зелени, травъ <sup>4)</sup>, излученій, паровъ; древо жизни—цвѣтетъ; и Дриада въ немъ кроется, покрывается небо то облакомъ зноя, то—мглою паровъ <sup>5)</sup>.

Проецвѣтаніе пейзажа изъ слова поэта о немъ, а процвѣтаніе слова изъ... процвѣтающей мысли поэта: о словѣ; съ тѣмъ же бѣлымъ мѣлкомъ передъ черной доской возникаетъ предъ нами опять

1) „Ужасна, лѣстна, шаткнми, вѣсами“ (2 глагола, 1 сущ.). „Тайтиса близится и льнетъ, и льнетъ луна“ (1 глагол, 1 сущ.). „Сердце-внемля ждало“ (2 гла., 1 сущ.) и т. д. „Прозрачность“, стр. 52, 55, 56, 49, 71 и т. д.

2) „Теплітиса“, „улегчагетъ“, „зыблетиса“, „шьетъ очами“, „тантиса“, „опни, заннмаются“, „окрыляются“, „преображаются“, „манягъ“, „мрѣютъ“, „лучатиса“, „ласкается озеро“ и т. д. „Прозрачность“, стр. 14, 23, 29, 47, 48, 135 и т. д.

3) „Прозрачность“, стр. 4, 5, 16, 27, 30, 41, 76, 80, 97, 35 и т. д.

4) „Пронзаютъ перенной мечи стеблнстыхъ травъ, зеленыхъ сосенки“ „покрывають“, „зеленые склоны“, здѣсь сплетеніе вязовъ, а тамъ „дугошны“, ты павелики запутала тонкія въ чуткіе сны тростника; и руины „покрыты плющемъ“, цвѣты всюду, бѣлолистые тополя, „лиліи“, „яблонь пѣтъ“, „роза плая“ и „оливы“. „Прозрачность“, стр. 147, 36, 153, 41, 22—23, 4, 28, 32, 75, 69, 53, 75, 123, 53, 47 и т. д.

5) „Прозрачность“, стр. 61 65, и т. д.

Вячеславъ Ивановъ „профессоръ“; и доказавши словесную магію связи метафоръ со связью суждений въ динамикѣ предиката, — спѣшить съѣсть за письменный столъ: провести in concreto задание творенія „мнѳа“ метафорическихъ дѣйствъ въ контрапунктъ глаголовъ уже не банальныхъ: они пролетаютъ крылатыми птицами; стайки ихъ пролетаютъ въ „Cor Ardens“. Свирѣлнть <sup>1)</sup> по новому намъ <sup>2)</sup> <sup>3)</sup>.

Проносится опьянѣніе хмелемъ Діониса: пѣяють очи, желаніе, — полнота, „пѣяють нектаръ лазури“; пѣяють сама „Вѣчность“ <sup>4)</sup>.

Такъ легкая муза его „Нѣжной Тайны“ несется на крыльяхъ сіяющихъ птицъ; и разрѣшается многими дѣйствами; и выступаетъ въ глаголахъ своихъ нашъ ученый поэтъ, какъ пророкъ динамизма, Діониса и музыкальнаго дѣйствія.

## X.

Вячеславу Иванову мы обязаны великолѣпнымъ трудомъ о религіи Діониса <sup>5)</sup>; эрудиція оригинальнѣйшей мысли сверкаетъ зарницами фактовъ, бросающихъ отблескъ въ религію; основные вопросы религіи столкнуты имъ съ „Происхожденіемъ трагедіи“ Фридриха Ницше.

Вячеславъ Ивановъ подсматриваетъ бѣгъ изъ Фракіи въ Грецію „кроваваго“ Діониса; перебѣгаетъ по культамъ, какъ плющь по деревьямъ, свѣтлѣя „кровавое“ божество; Аполлонъ отражаетъ набѣгъ и въ Дельфахъ слагается равновѣсіе между двумя божествами.

<sup>1)</sup> „Cor Ardens“ I ч.

<sup>2)</sup> „Мужествовать“, „отронуть“, „осѣнить“, „измѣять“, „звѣздить“, „ростѣ“, „умилаться“, „трезвиться“, „смутляиить“, „еще окрылиться робѣло“ и т. д. „Cor Ardens“ I ч. стр. 14, 75, 120, 129, 130. „Нѣжная Тайна“, стр. 17, 22, 85 и т. д.

<sup>3)</sup> Вотъ сравнительная характеристика прилагательныхъ Вяч. Иванова „Кормч. Звѣзды“, „огненосный“, „огнезарный“, „днессѣтлѣй“, „превѣстстрадальный“, „мѣлно-строительный“ и т. д. „Прозрачность“ — „опѣмѣлый“, „опалый“, „страдальный“, „зеркальный“, „умильный“, „наивучій“ и т. д. „Cor Ardens“, I ч., здѣсь встрѣчаются дѣйствительныя прилагательныя: а) сладкій, пѣмный, сладимый, зазывный; утомный, истомный, усланный, узыванный, б) отъетнительный, душной, глухой, слѣпой, темный, пѣмой, меланхольный, и т. д.; сочетание душистой сладости съ отъетнительной темнотой имеетъ сладкій ядъ въ настроеньѣ эпитетовъ. „Нѣжная Тайна“: меланхольный, темнотонный, тончайшій, широкошумный, недальшій, укронный и т. д. укронная грусть въ неостывшей грозѣ — дѣйствительныя въ прилагательныхъ: Вотъ глаголы по книгамъ: „Кормч. Звѣзды“ — пассивныя, страдательныя глаголы, неокрыленные и давимые славянизмами, „Прозрачность“ — все дѣйствія свѣта: лунить, осѣивать, теплится, заниматься, свѣтитъ, сіять, преобразовать и т. д.; „Cor Ardens“ — дѣйствительныя: а) мѣять, измѣвать, „по тебѣ пѣхннуть“, измѣять, „любовью требовать“; б) нудить, безумѣть, дерзаетъ, прекословить, смутляиить, вихрится, дыбиться и т. д. т. е. — сочетание дерзости въ сладкой истомѣ; „Нѣжная Тайна“ — живописанья природы: звѣздить, сочетать, отронуть и т. д.

<sup>4)</sup> „Прозрачность“, стр. 56, 57, 62, 73, 123 и т. д.

<sup>5)</sup> „Эллинская религія страдающаго Бога“, печатающаяся въ журналахъ „Новый Путь“ и „Вопросы жизни“ 1905 г.

ствами. Діонисъ, признаваясь народнымъ, Діонисъ торжественно вводится, какъ Всебогъ, въ элевзинскую церковь; и въ символахъ винограднои лозы, преломленія хлѣбовъ, причастія въ немъ начинаютъ звучать христіанскія ноты<sup>1)</sup>.

Ивановъ вскрываетъ, что эсотерика эллинскихъ культовъ — узнаніе дѣйствія нхъ — въ Діонисовомъ культѣ<sup>2)</sup>; приподымается самая тайна души человѣческой въ немъ<sup>3)</sup>; приподымается мрачно-безвыходный фонъ человѣческой жизни; міръ души древнихъ эллиновъ выявляетъ правду души<sup>4)</sup>; чрезъ символику Крейцера, углубленную Келлеромъ, проявились „двуликости“ Діонисова культа, раскрытыя Велькеромъ; въ углубленіи орѣизма, связавшаго съ Ведами лейтъ-мотивъ Діониса („жрецъ, жертва — одно“) мы выходимъ за грани обычнаго міра къ первоистокамъ трагедіи человѣческой личности, тонущей въ мракъ безъ „бога“; Ницше понялъ источники Діонисовыхъ тайнъ<sup>5)</sup>, но не проникъ въ глубину зарожденія источниковъ.

Здѣсь Ивановъ пытается преодолѣть мысли Ницше: въ Діонисовыхъ силахъ — просвѣтъ свѣдой старины религіозныхъ стихій, истекающихъ изъ раздвоенія „я“<sup>6)</sup> и садизма убійства<sup>7)</sup>; за мѣно-голшнемъ „бога“ — козла, быка, барса, змѣи, козы, рыбы, — ужасная данность, ревушая мракомъ на насъ; это она соединяла когда то тоскующихъ кашшбаловъ въ безумныя общины<sup>8)</sup>; изступленія, опьяненія, оргіи создаютъ намъ „бакхантовъ“ (Козловъ); первоначально „бакханты“ — въ „бога“, „богъ“ — сонъ, ими созданный; Вакхъ — созданіе вакханаліи<sup>9)</sup> — несущихъ повѣтріе сумасшествій по городамъ древней Греціи<sup>10)</sup>; „вакханалія“ — память о древней основѣ религіи безъ бога и плясокъ священнаго Топора; „Вакхъ“ — безликий убійца и жертва<sup>11)</sup> живущій въ сердцахъ и исполненный сладострастной жестокостью; изъ почитанія мяса и крови, сліянной съ эксцессами чувственности, перерождались радѣнія „растерзателей“<sup>12)</sup>, и — заплелись въ плоть и хмель; Діонисъ расцвѣтнулся побѣдами: зеленью душъ, соединенныхъ съ древомъ и послѣ смерти живущихъ въ произрастаніи цвѣтовъ и плодовъ; произошло еединеніе Діониса съ Деметрой<sup>13)</sup>.

<sup>1)</sup> „Эл. рел. стр. бога“ Главы: Діонисъ и эллинизмъ, Діонисъ и христіанство.

<sup>2)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. II.

<sup>3)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. I.

<sup>4)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. I.

<sup>5)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. II.

<sup>6)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. II.

<sup>7)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. IV.

<sup>8)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. V.

<sup>9)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. I.

<sup>10)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. III.

<sup>11)</sup> „Борозды и межи“, Существо трагедіи, стр. 235—258.

<sup>12)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. V. „Н. П.“ сент. 1904 г., стр. 59.

<sup>13)</sup> „Эл. рел. стр. бога“, гл. V.



Въ углубленіи Ницше Ивановымъ „Діонисы“—въ божественнаго становленія перевоплощеній природы; они—лейтъ-мотивъ христіанства; слияніе ихъ есть слияніе элементовъ природы (земли, воды, воздуха) въ „Космосъ“, который—огонь Аполлона<sup>1)</sup>.

# XII.

Свѣтъ и тьма (Аполлонъ, Діонисъ, Сердце, Солнце)—мотивы изысканной лирики (знаемъ а priori мы) явятъ точную метаморфозу изъ образовъ свѣта и тьмы, пересѣкающихъ лирику въ „граничныхъ кристаллахъ“, въ пейзажѣ природы Иванова свѣтъ, цвѣтъ и мраки въ распредѣленіи красочныхъ пятенъ являютъ борьбу Аполлона и Діониса;—взглядъ на драму его атрофируетъ Аполлона (діалогъ) и расширяетъ хоръ зрителей; и казалось бы: въ діонисійскихъ разлившихся сумеркахъ пейзажа его будутъ намъ доминировать темныя, томныя краски, переходящія въ ночь.

Между тѣмъ въ „Кормчихъ Звѣздахъ“, въ „Прозрачности“—блескъ и безоблачный день; атрофировавъ Аполлона въ статьяхъ, онъ его славословитъ въ пейзажахъ: чрезмѣрностью свѣта<sup>2)</sup>.

Пробѣгая градацію взглядовъ Иванова по статьямъ за 14 лѣтъ, видимъ мы: отъ темнотнаго становленія, отъ „какъ“ и примата динамики направляется онъ къ свѣту истины ставшей, статической („Res“ религіи, онтологическій догматъ); отъ Гераклита, отъ Вагнера, Ницше идетъ онъ то къ истинѣ Августина, то къ истинѣ Православія; градація колоритовъ пейзажа его убываетъ: тутъ именно пейзажъ погружается въ мракъ<sup>3)</sup> и статистика блесковъ и свѣточей „Кормчихъ Звѣздъ“ и „Прозрачности“ намъ рисуетъ картину творимаго космоса красокъ и свѣточей<sup>4)</sup>.

Доминируетъ блестящій свѣтъ, все усиливаясь преобладая надъ краскою словъ приблизительно вътрое<sup>5)</sup>; но этотъ свѣтъ не богать словаремъ: онъ блистаетъ абстрактно: „свѣтъ—свѣтитъ“—вотъ

<sup>1)</sup> „Эл. рел.: стр. бога“, кн. I.

<sup>2)</sup> Свѣтъ вдвое болѣе тьмы. Въ „Корм. Зв.“ „Пр.“, I ч. „Сог. Арт.“ и въ „Нѣж. Тайна“. Сумма образовъ, связанныхъ со свѣтомъ въ суммѣ словъ равна 945; сумма темныхъ же образовъ, связанныхъ съ суммою словъ, равна 368.

<sup>3)</sup> Отношеніе между свѣтомъ и тьмою есть „4“ въ „Корм. Зв.“ и въ „Прозр.“ т. е.  $\frac{1}{4}$  пейзажа въ тѣняхъ и  $\frac{3}{4}$ —въ свѣтѣ; отношеніе это въ „Сог. Арт.“ I ч. и въ „Нѣжной Тайнѣ“— $\frac{1}{2}$  т. е.  $\frac{1}{2}$  свѣта въ сумеречномъ освѣщеніи этихъ книгъ. Вотъ таблица соотношеній группы словъ свѣта (прозрачный, свѣтъ, свѣтитъ, свѣточь, ясный и т. д.) къ группѣ словъ мрака (мракъ, мгла, сумракъ и т. д.) по книгамъ:

	„Корм. Зв.“	„Прозрач.“	„Сог. Арт.“ I ч.	„Нѣж. Тайна“
С в ѣ т ъ . . . . .	104	116	67	23
Т ь м а . . . . .	63	28	94	41

<sup>4)</sup> Вотъ статистика эта для „Корм. Зв.“ свѣтъ—104, блескъ—28, золото—50, серебро—19, бѣлоснѣжность—18, золото—10, драг. камни—18, снѣжное—20, огонь—29, мракъ—28, черное—10, тусклое—19.

<sup>5)</sup> На 450 словъ о блестящихъ свѣточахъ лишь 129 словъ выражающихъ спектральную краску.

что утверждает словарь „Кормчихъ Звѣздъ“<sup>1)</sup>; и конкретіе свѣты „Прозрачности“, крѣпящіе до образа появленія Аполлона<sup>2)</sup>.

Богъ его міра думъ—Діонисъ и Аполлонъ—міра лирики.

Сфера свѣта, излитаго метаморфозами пламеней въ красочный спектръ матеріальныхъ поверхностей, гдѣ доминируютъ синія и ало-рдяныя тоны<sup>3)</sup>—пресоблаждаетъ; и земли, гдѣ корчутся синія холмовъ, или алая лавы, или синія дали; въ великолѣпія водчествъ<sup>4)</sup> вырѣзываетъ изъ кремней стихотворецъ намъ основы синей земли и синить ея травы<sup>5)</sup>; дополненія алому—нѣтъ, дополненія синему—нѣтъ; нѣтъ цвѣтовъ Діониса: и зеленою бѣденъ, какъ пурпуромъ, онъ; нѣтъ оранжевыхъ, розовыхъ, желтыхъ, лиловыхъ, голубоватыхъ тоновъ; синекрасныя росписи въ бѣлоблещущемъ свѣтѣ своей пестротой утомляютъ глаза; мраки—складки тѣней въ плоскогоріяхъ красокъ (лишь четверть поверхности); тѣневой Діонисъ умалывается въ краскахъ.

Прѣонъ Аполлону звучитъ.

Въ первой части „Cor Ardens“ огромное измѣненіе: въ распределеніи свѣта; протянута жирная тѣнь: гаснутъ свѣточн<sup>6)</sup>; много огня; проблѣдненіе бѣлыхъ поверхностей<sup>7)</sup> выступает неясно: во мглѣ, изъ которой, какъ призракъ Есаты, глядятъ бѣлыя пятны, поэтъ повторяетъ: „Слѣпой. Слѣпота“. Ядовитая нѣга<sup>8)</sup> перенлетаетъ со смертью любовь<sup>9)</sup>; мглу онъ душитъ искусственно „добровольными“ розами сладострастнѣйшей мистики: „Въ Росалии весеннія святителя, Николы украсьте розой, клирику церковныя престола, обвейте розой посохи, пришельцы, богомольцы“<sup>10)</sup>. Украшеніе розой Св. Престола приводитъ поэта къ сравненію Таинства Причащенія съ измѣненіемъ томной невѣсты<sup>11)</sup>. Rosalium

1) Слова ясность, прозрачность, лучезарность и т. д. рдяны.

2) „Прозр.“, стр. 137.

3) Вотъ суммы красокъ „Корм. Зв.“ и „Прозр.“: красное—80, синее—76, бѣлое—39, черное—29, зеленое—27, пурпуровое—11, желтое—10, голубое—8, оранжевое—4, фиолетовое—3.

4) Великолѣпная скульптура Ивоневскихъ образовъ: „И крестъ на бѣлостни озерной ниль рубинцемъ сухихъ вѣнковъ явпечатлѣтъ вырѣзъ черныя или „этой церкви ветхій остова—испостыниіея моѣхъ“, или „какъ вырѣзъ чашни мгла по золоту“. Нѣж. Тайна“ и „Cor Ard.“, II ч., стр. 194.

5) „Синяя земля“, „синія скалы“, „синюющія долины“, „лазурныя Партепоны“, „спящеть листъ лозы“, „синій боръ“ и т. д. Сюда „Нѣж. Тайна“ стр. 116, „Прозр.“ стр. 58, 75, „Cor Ard.“, I ч., стр. 159, 179, и т. д.

6) Отношеніе свѣта къ тѣмѣ въ „Корм. Зв.“ и „Прозр.“ есть отношеніе 120 къ 90, а въ „Cor Ard.“, I ч., оно есть отношеніе 67 къ 94.

7) Статистика бѣлаго по 4-мъ книгамъ лирики такова: „Cor Ard.“, I ч., — 46 бѣлыхъ образовъ; „Корм. Зв.“—21 бѣлыхъ образовъ „Прозрачность“—18; „Нѣж. Тайна“—12.

8) „Сбиратъ яды горькихъ нѣгъ“, „отгосенные яды“, „явъ бѣсѣвствъ и корчъ“, „яды... доблестъ, вѣлать явнѣтъ“ и т. д. „Cor Ard.“, I ч., стр. 93, 88, 187, 104 и т. д.

9) „Cor Ard.“, II ч. Огдѣвъ: „Смерть и любовь“.

10) „Cor Ard.“, II ч., стр. 117.

11) „Cor Ard.“, II ч., стр. 158.

искусственно озарены: из лазури исходят теперь голубоватые тоны, переходящие в зелень <sup>1)</sup>, а из алости — пророзоватія зорь <sup>2)</sup>; но избыточность розъ нездорова. Избытокъ розъ въ опочивальнѣ душевно <sup>3)</sup> не нектаръ <sup>4)</sup>, а — ядъ.

Свѣточъ угасъ въ синевѣ „Нѣжной Тайны“: голубовато-зеленые тоны восходятъ; и — умалается алость; не сине-красныя росписи на бѣло блестящемъ фонѣ встрѣчаютъ насъ здѣсь; голубовато-зеленые тоны поимые тьмою и грустью: Ватто оживаетъ; и „Embatqueiment“, въ „Grande Nuit“ — тема тристіи Иванова, полная смутныхъ призывовъ къ діонисической тьмѣ; Діонисъ приближается грозами; молніей перепоясаны дали грустѣющей Тайны <sup>5)</sup>; но въ это именно время философъ и мистикъ Ивановъ стоитъ передъ нами опредѣленнымъ поборникомъ онтологическихъ догматовъ; и надѣваетъ на темноконную тьму своихъ чувствъ аполлонову маску.

## XII.

Въ періодъ разлитія „пловъ“ эсотерическихъ мистикъ, Ивановъ второй, учитъ: древность немислима. вѣгъ преемственныхъ знаній о Богѣ; и къ общинѣ „маговъ“ должны повернуться новаторы: новый мнѣе предисчисленъ; Корнелій Агриппа въ пятнадцатомъ пѣкѣ гласитъ о событіяхъ двадцатаго вѣка; и элексы динамики жизни таятся въ петлѣнномъ футлярѣ Онтологической Формы; законъ становления — въ ней, а этапы позврата къ закону есть путь посвященія въ іерархію цѣнностей (a realibus ad realiora); дано, что религія — знанье Реала, который искусство копируетъ лишь въ матеріалѣ предметовъ; и правда о Богѣ передается изъ общины въ общину <sup>6)</sup>; отъ мудреца къ мудрецу — по вѣкамъ и „что“ всякой истины имѣе первѣе, чѣмъ „какъ“, ся правда — въ „догматахъ“; въ нихъ уже данъ установленный строй іерархіи, истекший отъ Бога.

Такъ учитъ Ивановъ... изъ тьмы пейзажей, переплетая со смертію любовь, и искусственно прыскаетъ изъ пульверизатора въ мглау Діониса струею „Уайтъ Розы“; и Діонисъ, вопреки всѣмъ словамъ его, грозами близится, напоминая ему его прежнія истины. Вотъ эти истины:

— „Богъ“ — порожденіе Діонисовыхъ силъ въ человѣкѣ; онъ — „мнѣе“ человѣка-вакханта, переживающаго стайшія истины пѣной чувственныхъ становленій <sup>7)</sup>; въ Діонисовыхъ силахъ — трагедія; музыка — подоснова — ся — волить къ дѣйству; и Монсей новой дра-

<sup>1)</sup> „Cor Ard.“, II ч., стр. 102, 115, 123, 173 и т. д.

<sup>2)</sup> „Cor Ard.“, II ч., стр. 172, 179, 180, 116, 118.

<sup>3)</sup> „Cor Ard.“, II ч., стр. 193.

<sup>4)</sup> „Cor Ard.“, II ч., стр. 117, 107, 105, и т. д.

<sup>5)</sup> „Во мракѣ бѣлой огнелицы переломилася стрѣла. „Нѣж. Тайна“.

<sup>6)</sup> По звѣздамъ: стр. 311. И далее: Дѣтъ стихій, стр. 247—290. „Борода и межи“. „Завѣты Символизма“, стр. 141, 158 и т. д.

<sup>7)</sup> „Эллинская религія страждущаго бога.“

мы простеръ изъ Байрета надъ драмой коверъ мифотворчества; но и онъ не даетъ диенрамба; опредѣляется соборностью хора герой; отрѣшеніе отъ среды убиваетъ театр; все художество лишь моментъ жизни драмы; пока не родится изъ зрителей хоръ драмы собственно пѣтъ; но протянется зрителю сцена, преображаясь въ общину, зритель взойдетъ по подмосткамъ на сцену, рождая изъ хора опять „Діониса-младенца“ и утопляя въ звучаніяхъ хора герою трагедіи Ибсена, разорвавшихъ реальную связь съ ихъ родившей средой; „Проза“ драматической современности Вячеслава Иванова вскрываетъ намъ въ чайникахъ Ницше и Ибсена; Достоевскій предчуветъ грозу; и Толстой возникаетъ какъ кризисъ; въ сердцахъ копошатся уже Діонисовы ужасы; „Cogito“—пѣтъ; и утоплено „Sum“ въ Діонисовой безднѣ; мотивъ непріятія стараго міра—Сократова, Канто-Декартова—соединяетъ титановъ эпохи въ бунтующей общинѣ уединенныхъ келейниковъ: кельи будутъ распахнуты и бунтари (или „вакхи безъ Вакха“) соединятся для танства бого-рожденій, радѣній, трагедія—будетъ <sup>1)</sup>).

Это—открыскіи мыслей, произрастающихъ изъ его религін Діониса, написанной имъ въ періодъ тяжкограннаго зодчества пѣсенъ „Корми. Звѣзды“, гдѣ скульптура недвижимыхъ холмовъ минеральной природы являетъ намъ аполлоновы сине-красныя росписи на... бѣлоблещущемъ фонѣ, гдѣ пѣтъ ни травинки, облачка въ бѣлоблещущемъ этомъ и гранно разставленномъ мірѣ раздѣльных и ставшихъ навѣки стихій.

### XIII.

Стихи природы поэзіи изобилуютъ образомъ: зодчій наестъ лазурныя глыбы земель и гранитъ въ плоскогорьяхъ скалы—тіары <sup>2)</sup>; кристаллы—основа природы его; сперва до бѣла раскаленный расплавъ („Преображались, корчась, въ плоскогорья и горбились холмовъ крутыя спины“) <sup>3)</sup> остывающій передъ нами горби нами и рогатыми гребнями <sup>4)</sup>; думается, что и небо поэта—расплавъ, остывающій лалами <sup>5)</sup>; и вода—минеральный расплавъ: „Изъ золотыхъ котловъ торжественной рѣкой... лию серебряныя

<sup>1)</sup> „Борода и межъ“: существо трагедіи, стр. 235-258. Эстетическая норма театра, стр. 261—278. О Достоевскомъ стр. 127. Ленъ Толстой и культура. „По звѣздамъ“: Прелученія и предвѣстія, стр. 189—219. Вагнеръ и Діонисово дѣйство. Конье Аенны, стр. 43—51. Кризисъ индивидуализма, стр. 131. Ты—еси. Эллинская религія страдающаго бога. Главы I и V.

<sup>2)</sup> Эта каменная глыба, какъ тіара возлегла. „Нѣж. Тайна“, стр. 22.

<sup>3)</sup> „Корми. Зв.“, стр. 306.

<sup>4)</sup> „Прозрач.“, стр. 48; „Нѣж. Тайна“, стихотвореніе „Утѣсь“ и т. д.

<sup>5)</sup> „День въ сіяющихъ расплавахъ“ „Сог. Арг.“ I ч., стр. 75. Въ бору—„Лалы рѣбуга“ и плавится мѣдъ, стр. 131 и т. д.

сплавы" <sup>1)</sup>; богаты расплавы <sup>2)</sup> морей, „яхонтъ волинь“ <sup>3)</sup> „сви-  
нецъ“ <sup>4)</sup> моря съ прекраснымъ отливомъ фольги и съ лазурными  
блесками зыби <sup>5)</sup>; „фосфорическіе блески въ переливахъ безъ числа  
ткуть живые арабески вокругъ подвижнаго весла“ <sup>6)</sup>; прыгучія зыби  
мѣднаго моря красивы своимъ непочатымъ здоровьемъ (у Бло-  
ка — больная вода).

Воздухъ, стынушій (какъ и все) перламутрами <sup>7)</sup>, перлами  
тучъ <sup>8)</sup> и сквозящій перловою бездною, въ основѣ своей — густой,  
тяжкій; и — передушенный розами, смолами, нардами; огонь... — въ  
наиболѣе тонко духовной стихіи Хирамъ Храмотворецъ — сраженъ  
(и огнемъ, силенъ Блокъ); всѣ процессы свѣченія (свѣты)  
непламенные: или они мозаичны, или явно разсудочны; а процессы  
горѣнія — яды и трепеты низменныхъ проявленій астрала.

Изъ пламени возстаютъ небеса по Лукрецію, Гераклиту, и —  
мистикамъ; пламень неба, Иванова (astra ego) возстаетъ изъ тѣлес-  
ныхъ объятій: „И въ дрожи тѣлъ слѣпыхъ и въ ошупи  
объятій животворящихъ силъ бѣжитъ астральный  
токъ“ <sup>9)</sup>; языки, огней неба — астральный змѣи <sup>10)</sup>; его небеса — мате-  
риальная слѣвота: глядя вверхъ видитъ онъ — не духовное небо, а  
внутренніе процессы зрачка, покрытаго катарактомъ, какъ... амаль-  
гаммой; и — ставшаго зеркаломъ стража порока, возставшаго изъ  
глубины существа въ видѣ чудища: „Щетиной вздыбился горба-  
той и въ лѣсъ разлапый и лохматый возраститъ геенну красныхъ  
змѣй“ <sup>11)</sup>.

Такъ огонь распадается на процессы горѣнія (геенну) и  
„мертвую свѣтлость“ <sup>12)</sup>, на становление и ставшее, на Cor  
Ardens и солнце.

#### XIV.

Вячеславъ Ивановъ пытается преодолѣть мысли Ницше на  
то, что въ основѣ трагедій — „братскій союзъ двухъ бо-  
жествъ („діонисово-аполлоновскій геній“) <sup>13)</sup> создавшій  
отчетливость аполлоновскихъ формъ въ прозвуч-

<sup>1)</sup> „Прозрач.“, стр. 97.

<sup>2)</sup> „Cor Ard.“, I ч., стр. 76.

<sup>3)</sup> „Кормч. Зв.“, стр. 210.

<sup>4)</sup> „Прозрач.“, стр. 77.

<sup>5)</sup> „Прозрач.“, стр. 77.

<sup>6)</sup> „Нѣж. Тайна“, стихотвореніе „Барка“.

<sup>7)</sup> „Кормч. Зв.“, стр. 134.

<sup>8)</sup> „Прозрач.“.

<sup>9)</sup> „Кормч. Зв.“.

<sup>10)</sup> „Cor Ard.“, I ч.

<sup>11)</sup> „Cor Ard.“, I ч.

<sup>12)</sup> „Гляжу я изъ дозора мертвой свѣтлости моей“, „Прозрач.“, стр. 114.

<sup>13)</sup> Ницше, „Происхожденіе трагедій“, абзацъ пятый.

чавишемъ діалогъ <sup>1)</sup>. Но Ивановъ діалогъ мало коснулся, а въ „Таиталъ“, драмѣ своей, равнопоставляетъ діалогъ оный въ вихрь восклицаній и въ морозъ метафоръ; такъ вновь „дианисово-апеллоновскій“ сѣній становится: Критомъ и Фракіей иъ Дельфахъ Ивана.

Разидѣтны два начала, слиянныя Ницше; уналь Діонисъ въ свое прошлое; въ мертвую свѣтлость абстрацій уналь Апеллонъ <sup>2)</sup>. Ты попишуль Діониса... Апеллонъ напишуль тебя <sup>3)</sup>. Теоретичъ Ивановъ расходится съ Ницше иъ стремленіи вывести драму на площадь: то сѣхъ Эпринида, сѣйивинаго ирителемъ (демократическимъ хоромъ) сѣроя ио Ницше; въ стремленіи расширить театръ получаютъ отъ Ницше суровую отповѣдь оны: „Въ отиисіи инакомой намъ... формѣ хора... Мы сочлѣ бы за богохуство говорить о какомъ-то иредчувствіи... народнаго иредставительства, хоти... нацлисъ люди, не исиуавшіеся иодобіи хулы“ <sup>4)</sup>.

Ницше пональ Діониса: „Въ діонисическомъ оныиѣиѣ и мистическомъ симохуэбисіи, одинокии, гдѣ иибудь въ сторонѣ отъ бенумствующихъ и носящихся хоромъ, надасть оны (трагическій нозъ) и ноть апеллоновскимъ вондѣйствіемъ сна сну отрывастеся еио собственное состояніе... въ свинодахъ и иодобіи сновидѣнія“ <sup>5)</sup>. Перофрангура ио Ивановски Ницше, должны бы ииравити ма Ницше „Въ діонисическомъ оныиѣиѣ, въ мистическомъ ииложденіи изъ „я“ соиетатея съ хороводомъ безумныхъ, носящихся хоромъ чинитъ свои оргіи оны; діонисовой силой иириподнитъ, оны видитъ ииодбіемъ мнѣа носяический смѣлъ персжіиѣ ииродной души; и о исмъ учить оны... иъ отиелеченіяхъ Ангустиновои тени. Мокъ франкии—видитъ читатель—огромна диетинія.

Ницше иѣищитъ: „Оны... шествуетъ (трагикъ) восторженный и вонвышсанный, такичъ... оны... ииѣль... боиѣ, Человѣкъ... уже боѣе не удожииѣ, оны самъ сталъ художественнымъ произведеніемъ“ <sup>6)</sup>. Самосознѣіе не уиастея ио Ницше; тѣаседія—въ иионіиѣ; но сложивъ ио Ивановски Ницше, отиѣлимъ оиате-таки Ницше: „Оны... сначтеъ (иодобир нозу) восхищеный, разоривый въ ииочья; ирезеъ исио ииастеъ бои; оны—исдиуиѣ персжіиѣ иасивно ииіажи духовнаго міра друиѣиѣ... Выиисгаеъ диетанѣиѣ“. „Sihi“, „ego“, „cogito“ —, тоиатея въ безлиѣ“ <sup>7)</sup>.

О иси сказыль Ницше: „Мы ииѣемъ иъ вилу огромиѣу ирииастеъ, которая отдѣляетъ Діониса грека отъ Діониса иарвѣра“. Проиастеъ естъ чистоти Діониса у эллиновъ и „иоловая ранииудѣиѣиѣ“

<sup>1)</sup> Ницше, „Пронх. траг.“.

<sup>2)</sup> Ницше, „Пронх. траг.“, абз 8.

<sup>3)</sup> Ницше, „Пронх. траг.“, абз 10.

<sup>4)</sup> Ницше, „Пронх. траг.“, абз 9.

<sup>5)</sup> Ницше, „Пронх. траг.“, абз 2.

<sup>6)</sup> Ницше, „Пронх. траг.“.

<sup>7)</sup> „По аѣидаиѣ“. Ты еси

діонисическихъ варваровъ; „тутъ спускалося съ цѣпи самое дикое звѣрство природы вплоть до... отвратительнаго смѣшенія сладострастія и жестокости, которое всегда представлялось мнѣ подлиннымъ напѣткомъ въдѣмы“ <sup>1)</sup>.

Объ Эврипидѣ промолвился авторъ религіи Діониса: „воображеніе наше влечется за нимъ“ <sup>2)</sup>. И промолвился Ницше: „Что тебѣ нужно было, преступный Эврипидъ, когда пытался принудить умирающаго\* (мнѣ)... къ рабской работѣ на пользу тебѣ... Ты былъ въ силахъ создать только подложную музыку“ <sup>3)</sup>. Раздѣляя гармонію съ ритмомъ (это дѣлають музыкальные модернисты, какъ Штраусъ), Ивановъ расходится съ Ницше во взглядахъ на музыку; и — не случайно конечно: гармонія сферы пейзажей его — не дуновение; и не восторгъ серафимовъ. Рисуеть гармонію сферы намъ Гете: „Die Sonne tönt nach alter Weise im Brudersphären Weltgesang, und ihre vorgeschriebne Reise vollendet sie mit Donnergang“.

Гармонія эта есть „гласъ хлада тонка“.

По лирикѣ Вячеслава Иванова звуки гармоніи взнузданы скрежетопильными трубами и молотомъ барабана бьеть сестры и безумный тимпанъ <sup>4)</sup>, бѣдичавъ <sup>5)</sup> разрываются въ грохотахъ мѣдноязычнаго гема; надъ всей оркестровкой огромный Иванъ (то Иванова колокольника въ Москвѣ) <sup>6)</sup> бьеть въ огромный кимвалъ ослѣпительнымъ свѣтомъ, спускающимся съ не красною росписью въ ясномъ, безтѣнномъ пространствѣ; и Эврипидовскимъ деонирамбомъ, житейской расчетливой трезвостью стронуть Ивановъ свой міръ изъ тяжелыхъ расплавовъ въ союзѣ съ Сократомъ, разламывающимъ драматическій мнѣ; барабанно-трудные грохоты поздняго деонирамба сломали единство крылатаго мнѣа; предметъ и абстракція — части мнѣической цѣльности.

Конкретности придаютъ ритмами метафорфозы явленій; метафорфозу беретъ онъ въ ритмъ; и стынетъ единство его категорій Канта; и множествомъ ставшихъ предметовъ разсыпана „всѣчность“; діонисическій пафосъ Иванова есть становленіе миговъ, гдѣ Вѣчность похищена мигомъ, разорваннымъ... Вѣчностью 1) въ кѣсность вещественной формы, остывшей изъ тяжкихъ расплавовъ (и зодчій Ивановъ ваяеть лазурныя глыбы земель, ограняя кристалами небо) 2) въ недвижность разсудочной формы, встающей надъ міромъ „рогатыхъ гребней“ и „столбовъ“ (какъ то столпная

<sup>1)</sup> Ницше, „Прокс. Траг.“ Абзацъ 2-й.

<sup>2)</sup> „По звѣздамъ“, стр. 1.

<sup>3)</sup> Ницше, „Прокс. Траг.“ Абзацъ 10-ый.

<sup>4)</sup> „Коряч. Звѣзды“, стр. 205.

<sup>5)</sup> „Прозрачность“, стр. 93.

<sup>6)</sup> „Cor Ardens“, I ч., стр. 127.

<sup>7)</sup> „II бьеть въ кимвалъ большой Иванъ, ведя зыбучій шагъ“. „Cor Ardens“, I ч., стр. 127.

пальма) <sup>1)</sup> „столбъ пальмы“ <sup>2)</sup> аллегорической прописью; Аполлонъ его міра двоится: гончарною формою и этикеткой надъ нею (символомъ...); на этикеткѣ же надпись: „Необходимый сущаго порядокъ“ <sup>3)</sup> и такъ далѣе.

А всеединство расколото (все <sup>4)</sup> и „единствѣ“); его кореллаты (или „множество,“ <sup>5)</sup> формъ въ апперцепціи) суть: „многобожіе“ идоловъ въ „безбожьи“ субъекта, простертаго категориями (этикетками) къ идоламъ изъ... музейнаго кунста <sup>6)</sup>.

Нище, въдая эллинновъ, ищетъ ключей къ объясненію драмы—въ душѣ у себя (О... познай себя); онъ работаетъ надъ путемъ посвященія въ „Я“, соединяя раздвоенность „я“, пѣсня, пѣтая пѣнь, дышитъ цѣлностью; эстетическій взглядъ его—скромность: молчащаго миста.

Сократически опознавъ „сократизмъ“, пресыщенный филологъ Ивановъ, разсудкомъ себя убѣдилъ въ необходимости „Діонисовой“ жизни, не проникнувъ ритмически въ жизнь стихій; онъ разслышалъ поэтому въ голосахъ „хлада тонка“ безконечныя сложности оркестровки; и уплотняя ея въ брешномъ образѣ звука, онъ насъ извѣщаетъ о грохотѣ „мѣдиоязычнаго“ гама.

Путь Иванова—неизбѣженъ, разъ станемъ мы на точку зрѣнія Нище; мы всѣ—лишь „сократики“; и воспріятіе нами стихій Діониса ведетъ неизбежно сперва къ осознанію сократизма въ себѣ; чрезъ трагедію крестную упраздненія въ себѣ ложной познательности абстрактнаго знанія (и связанной съ ней сенсуальностью)—путь къ „христіанскому Діонису“, который возможенъ, загаданъ; не... здѣсь, не... теперь..

Съ Вячеславомъ Ивановымъ, „Фаустомъ“ нашего вѣка, у границъ культуры сократиковъ мы, въ преддверіи новой культуры, стоимъ, уличаемы Вагнеромъ, спрятаннымъ въ насъ,—и убоги и паги; а кажется: мы разнимаемъ „хвосты“ изреченій о-томъ, что абстракція насъ утомила; не въ силахъ отдаться мы Духу Земли; и встрѣчаемъ его новымъ чувствомъ; не ищемъ мы встрѣчи на небѣ... въ пивномъ погребкѣ, гдѣ одинъ „сократическій человѣкъ“ (или Фаустъ) нѣгался заплывать въ сплошной мусикійской стихіи и—выхваченъ былъ изъ пространства; онъ схватился за брешные органы, ими накрылся; но эти органы чувствъ, спавъ, не служатъ нормально: „башлыкъ“ передъ мѣстомъ угасшаго глаза—не глаза; катарактъ.

1) „Кормч. Звѣзды“.

2) „Cor Ardens“, II.

3) „Се—Вѣщности Символъ“, „Кормч. Звѣзды“.

4) Сюда же „Пять нерадныхъ дѣвъ—пять чувствъ“, „Cor Ardens“, I ч., стр. 60, или „Учить мудрая познающа причину“, „Кормч. Звѣзды“, стр. 202.

5) „Въ храмѣ всебожья—все Богъ“, „Кормч. Звѣзды“, стр. 245. Сюда же: „Кормч. Звѣзды“, стр. 242, 164, 35, 57, 27, 64, и т. д. „Прозрачность“, 73, 115, 22, 135, 100, 1, 71, 44, 123 и т. д.

6) „Кормч. Звѣзды“, стр. 209, „Прозрачность“, стр. 106, „Cor Ardens“ I ч., стр. 126.

7) „Внемлетъ духъ... сто устому, безбожнѣтъ, мнѣ отъ божию“, „Прозрачность“.



Концепція Ницше есть „мигъ“, просіяніе драмы въ столѣтьяхъ; плѣненный концепціею Ницше, Ивановъ развѣртываетъ неразложимый въ исторіи мигъ просіявшихъ столѣтій въ регрессивнѣйшіе линіи; и убѣгаетъ по линіи вспять: въ лабиринты; изъ лабиринтовъ глядятъ: не бакхантъ—каннибалъ; и не богъ Діонисъ—миноптавръ, пожирающій мясо; мигъ Ницше плотнится обиліемъ наблюденій надъ жизнью... бушменовъ и кафровъ, осуществляющихъ функціи первобытной души.

Въ гармонизаціи мнѣа „трубой“ лексиконѣвъ и „барабанами“ данныхъ Эванса о критской культурѣ—сказался „сократикъ“; увы! историческое становленіе культѣвъ не есть высота становленія ихъ въ душѣ поздняго эллина. Преодоленіе Ницше—вглубь, ввысь, ведетъ къ проведенію равенства межъ сладострастьемъ и таинствомъ <sup>1)</sup>.

Лирникъ, укушенный варварскимъ Діонисомъ, принявшимъ личину змѣи <sup>2)</sup>; умираетъ отъ ядовъ, переживаемыхъ нектаромъ <sup>3)</sup>, приращеніе ядомъ <sup>4)</sup> являетъ „Cor Ardens“ какъ чашу со змѣемъ, ползущимъ оттуда; становится нектаръ напитокомъ, изготовляемымъ... вѣдьмою.

Хаосъ змѣи <sup>5)</sup> только морокъ отравленныхъ ощущеній подъ пологомъ діонисическихъ знаній <sup>6)</sup> внушаетъ влеченіе... къ отроку <sup>7)</sup> онъ; кровосмѣшеніе древнихъ иѣгъ создастъ ликъ слѣпота—„Эдипа“. И ночь „слѣпота“—представляется темною кушею <sup>8)</sup> <sup>9)</sup> <sup>10)</sup>;

<sup>1)</sup> „Чѣмъ иѣжнѣе устами къ жертвѣ иѣжной припадаю, тѣмъ чаша благовонная темнѣе; ни иѣгъ твоихъ, ни мукъ не разгадаю, хоть слышу боль... измѣдѣла ты, невѣста, въ темной мглѣ, желаньемъ устъ, изъ которыхъ пламенѣтъ двуострый мечъ“. Стих. „Плоть и Кровь“. „Cor Ardens“, II ч., стр. 158.

<sup>2)</sup> „Колдовалъ я, волхвовалъ я, бога Вакха вызывалъ я“. „Cor Ardens“, I ч. Эросъ, стр. 187. Сюда о змѣѣ: „Вісясь ползешь передохнуть свой ядъ бѣсовства и порчѣ“. „Cor Ardens“, I ч., стр. 91. „Взрастилъ гесну красныхъ змѣй“. „Cor Ardens“, I ч. Эросъ. Сюда же: Пр. стих. „Орфей“, или „Звѣзды—змѣи надъ Геей“. „Cor Ardens“, I ч., стр. 162. „Зевесъ“, I ч. Эросъ, стр. 101. Сюда же „Cor Ardens“, I ч., стр. 100.

<sup>3)</sup> „Чашу черноогненную раздѣли“. „Cor Ardens“, I ч., Эросъ, стр. 191.

<sup>4)</sup> „Cor Ardens“, I ч., стр. 188. Сюда же: „Сбираешь яды горькихъ иѣгъ“, „ядъ бѣсовскихъ порчѣ“, „яду доблестъ волять явнѣ“, „зной отравный...“ „провиды... изводятъ ядъ“, „звѣздный ядъ мнѣ показать, волхву“. Сюда же, „Cor Ardens“, I ч., стр. 93, 101, 187, 188, 89 и т. д.

<sup>5)</sup> „Взрастилъ гесну красныхъ змѣй“.

<sup>6)</sup> „Cor Ardens“, I ч., стр. 188.

<sup>7)</sup> „Я вдали и я съ тобой незримъ“, „Неотвратко на тебя гляжу я,—опускаю взоры, постигая“, „И сталъ одинъ другому—Мой. Молчи. Навѣки—мой“, Или „взоръ узымный, взоръ усталый, обрати въ повн ко мнѣ“. „Cor Ardens“, I ч., Эросъ, стр. 189, 194 и т. д.

<sup>8)</sup> „Увидѣть ядъ и слѣпъ въ кровосмѣшеніи древнихъ иѣгъ“. „Cor Ardens“, I ч., стр. 22. Или: „Тригдъ тридцать три соблазна, шестьдесятъ и шесть обаяній и шестьсотъ притѣи есть“. „Cor Ardens“, I ч.

<sup>9)</sup> „Ночь иѣмая, ночь слѣпая, ночь глухая“. „Cor Ardens“, I ч. Эросъ, стр. 196. Или: „Качая мглою, встаетъ Ницше“. „Cor Ardens“, I ч. „Путь въ Эммаусъ“.

<sup>10)</sup> „Впереніе, слѣпыхъ очей“, слѣпота связна... дочь, слѣпое желаніе,

оккультистъ, весь увѣшанный страшными знаками, силится онъ прозирать естество сквозь растущую ткань катаракта; и развиваетъ учение о тес (катарактъ); его разверзанія чувствъ, запрещенныя школой Востока, суть даръ созерцать... все процессы своей физиологии—ощупей себя самого; „И въ ошупи объятій животворящихъ силъ бѣжитъ астральный токъ“<sup>2)</sup>; этотъ токъ—просто муть; но у него эта муть въ „Кормчихъ Звѣздахъ“ есть „мутъ міровъ возможныхъ“; „мутъ міровъ“—не изъ Бога.

Но подвигъ, предпринятый имъ, и огроменъ, и цѣпенъ: толковое изъясненіе ужасовъ кровавого божества и сомнительной магіи вызываетъ къ отданью себя всѣмъ стихіямъ въ насъ дремлющимъ подъ порогомъ сознанія; Вячеславъ Ивановъ возжаждавъ Оеурга, ошибочно и трагично въ себѣ создаетъ страстнаго мага, усиливъ воли разъявъ свое „я“ на два „я“, изъ которыхъ одно улетаетъ въ холодныя дали абстракцій (висѣть тамъ и плакаться); въ тар-таръ слетаетъ другое; и—двойники!—они борются<sup>3)</sup>. Августиновы догматы таютъ въ летающемъ „какъ“; діонисовы пляски остыли; „огонь“ распадается и Ивановы—борются<sup>4)</sup>. Третій Ивановъ встаетъ.

## XVI.

Учить онъ, что экстазъ выявляетъ раздвоенность; Діонисъ,—какъ менада богъ двойственный; двойственный Достоевскій подъ маскою „я“ умножаетъ свои двойники; все Ивановъ постигъ это, потому что онъ—гностикъ возжаждавшій упразднить въ себѣ „маску“; учить онъ, что томленіемъ къ истинѣ пламенѣетъ театръ; пафосъ этики освѣтилъ Діониса орфической церкви, откуда протекъ онъ какъ Эросъ въ логической мысли Платона. И Эросъ есть Логосъ; мистерія безъ пути жизни истины въ „я“—только сны. Діонисовъ экстазъ только Ева, рожденная въ таинства сна изъ Адамовыхъ реберъ. „Служи духу истины я“—говоритъ онъ себѣ<sup>5)</sup>

слѣпая приница, зрочокъ въ ночи слѣпой двери, какъ бѣльмо“, „слѣпы мы на красоты явленій“, „не видать видящій могъ взоръ“ и т. д. „Cor Ardens“, I ч., стр. 122, 207, 191, 191, 99, 143, 118, 112 и т. д.

1) „Въ душномъ рлѣ утомныхъ кушъ“, „лушный“, „спалимый“, „разомѣльный“, „утомный“, „усладный“, „пестомый“, „мѣть“, „твоя судьба намѣтъ“. „Cor Ardens“, I ч., стр. 188, 18, 78, 130, 188, 191, 13, 14, 112, 193, 212 и т. д.

2) „Co Ardens“, I ч.

3) „Въ личинѣ „я“ — не я“. „Двойникъ я сунгаго“. „Душа скорбитъ съ собой елиной разлучена“, „Гдѣ я, гдѣ я“, „По себѣ возолкала“. „Тону въ неизмѣримость“ и т. д. „Кормч. Звѣзды“, стр. 344, 351 и т. д. „Прозрачность“, стр. 13, 14, 17, 23, 92 и такъ далѣе.

4) „Cor Ardens“, I ч., стр. 112.

5) „По звѣздамъ“, „Ты еси“, стр. 427, 432. Кризисъ индивидуализма, стр. 38—102. „Предчувствіе и предвѣстія“. Сюда же: „Элл. рел. страдающаго бога“. Глава „Діонисъ и эллинизмъ“. Сюда же: „Борозды и межн“. „Сущность трагедіи“, стр. 343. „О Достоевскомъ“, стр. 40. „Эстетическая норма театра“, стр. 263. Сюда же: „По звѣздамъ“, „О пестеломъ ремеслѣ“, „Умножъ веселья“.

Мечты о народѣ художникъ и т. д.

Но „путь посвященія“ абстрактенъ въ Ивановѣ — третьемъ: Ивановымъ первымъ тотъ путь упраздненъ; не изъясняемъ себя занять онъ, систематикой фактовъ исторіи; тракты исторіи остаются не открытыми; остается не вскрытымъ экстазъ; и абстракція порожденная головой, пресловутая „всемирность“ его, о которой такъ много имъ сказано. Спекуляція разсудочной мысли надъ тайнами групповыхъ вакханалій, до времени ширящихъ неокрѣпшее „я“ въ тѣсномъ кругѣ радѣній и „я“ разрывающихъ, — только рулады изъ словъ („все отъъивный“, „все-зрящій“) среди гаммы стиховъ; и оттого то повисъ этотъ третій Ивановъ субъектомъ познанія Канта надъ масками непроницаемой данности; и мотивы отчаянья скепсиса — мощная нота удачливѣйшихъ пѣсень его.

Тайна Духа Земли въ Духъ Тайны Христовой; но Фаустъ увидѣлъ здѣсь чудное, и свѣтлыи сознанія не опустилъ въ подоснованіе (въ чашу, залитую масломъ), полавши въ объятія Вагнера:

Du gleichst dem Geist  
Den du begreifst!

Выпкая въ дневникъ его думъ, сочетающихъ „становленіе“ и „ставшее“, хочется провести размышленіе о философахъ — номиналистахъ; философы номинализма, стоящіе съ необходимостью у границъ — они вращаются въ царствѣ... формъ... Если бы они вышли изъ царства... формъ, они бы пришли къ непрерывно движимой представляемости. ...И когда одинъ изъ нихъ... въ этомъ смыслѣ сталъ думать, то мало былъ понятъ онъ. Искająть то, что писалъ Гете въ „Метаморфозѣ растений“, искажаютъ то, что называлъ „перворастеніемъ“ онъ... Съ понятіемъ „перворастеніе“, „первозвѣрь“ только тогда считаются правильно, когда ихъ мыслятъ въ подвижности. То же можно сказать о понятіи „всеединства“; внѣ движенія мысли оно распадается въ явную категорію Канта („единство“) и въ Діониса... бушменовъ.

Ивановъ старается тщетно избѣгнуть невольнаго срыва и заключая союзъ съ Августиномъ, приходитъ къ своей онтологіи, предавая Діониса; тутъ подлечь онъ убійственной гюссологической критикѣ. Августиново ученіе о „ges“ раскрывается явственно въ ученіи Августина о знаніи; знаніе „ges“ признается зависимымъ отъ надъ-духовнаго знанія, которое интеллектуально — насквозь; и вскрывается въ истинахъ математики и божественной діалектики; діалектика вскрыта критически Кантомъ, а на истинахъ математики обосновала себя вся повѣйшая абстрактная мысль; такъ ученіе о вещи до Канта связало себя съ Кантианствомъ; и всѣ доказательства невозможности „вещи въ себѣ“ неизбежно проходятъ по тракту реалистическаго символизма.

Конецъ Августина расколота: ея часть, очищаясь логически, незаметно сливается съ номинализмомъ, другая ея половина — съ наивѣйшей метаморфозой матеріализма отсталой науки и некрити-

ческой, тсологін. Онтологія Вячеслава Иванова—факція. Правъ философъ, гласящій: „Для философствующаго мало узко онтологическаго утвержденія... Это чувствовали, понимали, знали какъ Плотинъ такъ и Фихте“<sup>1)</sup>. Номинализмъ, реализмъ—половинки „расколотої мысли; и правъ Рудольфъ Штейнеръ, опредѣляя споръ „полуправды“ въ афоризмъ, ломающемъ мысли Иванова-гностика: „Реалисты не понимаютъ, что объективное есть идея; идеалисты же что объективна идея; развивъ эту мысль, утверждаетъ онъ: „субъективные“ идеалисты разсудочно опредѣляютъ идею, а „объективные“ реалисты лишь призракомъ, реализуютъ міръ“<sup>2)</sup>. Августинова догма въ критической мысли двоится, а съ нею вмѣстѣ двоится ученіе Вячеслава Иванова о „мистической „ges“; онъ разсудочно опредѣляетъ міры своей мистики; одновременно онъ субъективно рсализуетъ ихъ, не понимая, что „объективное“ „ges“ есть идея, что вмѣстѣ идеѣ „вѣнецъ“—шлякъ: трансцендентальный остатокъ, который во вскрытіяхъ новыхъ философовъ есть понятіе о предѣлѣ, или... напросто: матеріальная вещь.

## XVII.

Аполлонъ его міра есть ставшее „всѣединство“: огонь, нѣмъ свѣтящій; и „становленіе“ съ другой стороны: въ метаморфозѣ-процессовъ горѣній. Становленіе его Діонисъ и „всѣбогъ“ (все—единство). Разъ и въ два начала, Ивановъ опять возвращается къ замыслу: слить два начала; и подмѣняетъ слияніе тираниією одного надъ другимъ; Діониса глотасть его Аполлонъ; проглотивши раздваивается: на абстрактную категорію и матеріальное множество; соединеніе единства и множества—есть всеобщность (категорія третья количествъ въ таблицѣ у Канта). Глотасть его Діонисъ Аполлона; и проглотивши исходитъ въ рояхъ „субъективныхъ видѣній“ и въ космосъ тяжеловѣснаго музейнаго міра.

Аполлонъ не есть „бабочка“ въ тяжкомъ Ивановскомъ мірѣ. Но свѣтами истины освѣщаетъ, садясь на лобъ, аполлонова „бабочка“ свѣта; лѣясь брилліантами крылій, Ивановскій свѣтъ—нелетающій перлъ, за исключеніемъ одного лишь момента; моментъ изумительный; дышетъ тайнами эсotericической мистики оиъ: три души, въ пась живущихъ, какъ сестры (умъ, чувство и воля) встаютъ—треугольникъ передъ младенцемъ, Орфеемъ духовно рожденнымъ: „Тихе, тихе, сестры-свѣты. Сестры—свѣты тихихъ лонъ! Ризой свѣтлой въ одѣты: близкій, близкій свѣтѣль оиъ. Свѣтлыхъ дѣвъ тебѣ привѣты, свѣтлоризый Аполлонъ“. Младенецъ—Орфей: „Въ мигъ роковой услышишь мой жертвенный завѣтъ: изъ волнъ встань свѣтъ“. (Солнце всходитъ.) „Міръ—полнъ“<sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Б. Яковенко: „Что есть философія“. Могось 1911—12 г. Книга вторая и третья.

<sup>2)</sup> Статья—предисловіе къ тексту.

<sup>3)</sup> „Прозрачность“. „Орфей“, стр. 138.

Всеединство на мигъ осуществилось конкретно: три сестры и младенецъ теперь образуютъ духовно конкретную цѣлостность, тайна, которой вскрывается опредѣленной духовной работой: работа трехъ душъ надъ „младенцемъ“—въ сліяніяхъ образующихъ ясныя ясли и—въ солнечныхъ изліяніяхъ изъ яслей на... чувство, умъ... волю. Умъ: „Хочу я исполниться чистыми свѣтами далей вселенной“ и т. д. Чувство: „Хочу соткать блеснувшій свѣтъ я съ томной тьмой“ и т. д. Воля: „Хочу согрѣть я ткань души, хочу сгустить эиры жизни... Пускай они, себя твори собой, животворятъ себя <sup>1)</sup> и т. д.

Вмѣсто этой работы надъ свѣтомъ душевныя силы поэта кощунственно нападаютъ на свѣтъ: „Мы титаны. Опъ младенецъ. Вотъ опъ въ зеркало блеснулъ: въ ясномъ зеркалѣ за моремъ ликъ его, дѣлясь, блеснулъ! Мы подкрались, улучили полноты верховный мигъ, бога съ богомъ раздѣлили, растерзали вѣчный мигъ“ <sup>2)</sup> Треугольникъ сестеръ разрывается. „Гсліады“ стенаютъ <sup>3)</sup> конкретно не вжившись за руки, не окружая „младенца“ и духовное „я“.

Не эвритмическое хожденіе по кругу соединившихся свѣтъ, а радѣніе енособиостей, не подавшихъ другъ другу протянутыхъ рукъ—въ этомъ мѣстѣ.

И „мысль“ отъ Востока, взирая на сумерки сердца, не видитъ сестры посерединѣ потухшей космической, солнечной сѣферы (отдѣлъ „Сердце-Солнце“—насквозь реториченъ): не знаетъ любви; глядя внизъ, подъ собой, она видитъ одну „глубь почную“; на „глуби почной“ только зыбь двойника утверждаетъ она <sup>4)</sup>, свѣтъ ея—несогрѣтый и стылый <sup>5)</sup>.

Сестра же отъ юга переживаетъ толчки возбужденнаго сердца—физиологической пульсаціей сердца; не „импульсомъ“ новой любви, согрѣвающей жизнь. Только „пульсомъ“, но пульсъ—лишь темнотные топоты табуновъ вожделѣній.

А воля отъ Запада, бросивъ на югъ и востокъ свои взоры, теперь неестественно соединяетъ холодный разсудокъ... съ „алчбой“; ритуаломъ сомнительной магіи; и—„страстный магъ“ возникаетъ: „Въ... ритмѣ сладострастіи, къ чашѣ огненныхъ познаній, припадай... чтобы собрать въ единой длани всѣ узлы“ <sup>6)</sup>. Страстный магъ въ головѣ начерталъ неестественный треугольникъ; и перенесъ его на темносиняго цвѣта бумагу; внутри треугольника онъ вписалъ верхъ зубчатой, высоко приподнятой башни (своей головы); и пейзажъ на бумагѣ панорамнѣйшимъ образомъ озаглавить: „По звѣздамъ“. Но эти „звѣзды“ (двѣнадцать созвѣздіи,

<sup>1)</sup> Волюный переводъ изъ мистеріи-драмы Р. Штэйнера. „У прать посвященія“.

<sup>2)</sup> „Прозрачность“, стр. 138.

<sup>3)</sup> „Прозрачность“, стр. 130—132.

<sup>4)</sup> „Прозр.“, стр. 145. „Глубь почная смутно зыблетъ мой двойникъ“.

<sup>5)</sup> „Ткнусь изъ дозора меривой свѣлости моеѣ“. „Прозр.“, стр. 144.

<sup>6)</sup> „Cor Ardens“.

среди которых одно называется „Res“—другое же „Ens“) суть двѣнадцать лишь кантовых категорій („реальность“ относится къ качествамъ, „сущность“ же есть категорія кантовыхъ „отношеній“). Страстный магъ начерталъ пламень сердца и этотъ пламень достойнѣйшимъ образомъ изобразилъ ему Сомовъ въ великолѣпномъ фронтисписѣ къ „Cor Ardens“ (соединенье обложекъ не есть путь „сердечнаго знанія“).

Словомъ—нѣтъ треугольника. Съ Сѣвера поднялся мексиканскій голосъ „Куда... направится ватага“<sup>1)</sup>.

Три Иванова шествуютъ отъ развалинъ душевнаго храма... во мракъ лабиринтовъ.

## XIX.

„Посвященіе“ не состоялось.

Но Вячеславъ Ивановъ трагедію свѣтлаго мига съ магической силою запечатлѣлъ въ ослѣпительномъ „Танталѣ“, драмѣ своей намъ сжимающей души; проходитъ слоновой костью увѣсенный триметръ, граня инкрустаціей слонои и перлы уточенныхъ образовъ обсыпаютъ его; тяжеловѣсіе замысла и громада, покрытая мелкогранною работою, напоминаетъ слона, изукрашеннаго золототканіемъ попоной, влекущаго шагъ черезъ „площадь“ предъ взоромъ раджи; драматургъ, сытый роскошью, данной отъ Бога ему, похищаетъ на пиръ боговъ свои горніе образы.

И гласитъ: о растерзаній Вѣчности мигомъ, похитившимъ тайну панитка боговъ; пройтая де-Троа и Вольтфрамомъ фонъ Эшенбахомъ легенда о Граль оригинально мѣняется; здѣсь мистерія „Парсифаль“, омрачась, переходитъ въ трагедію, до которой способны возвыситься только крупные драматурги; „Граль“ представляется намъ оскверненнымъ Клингзоромъ; и постъ разбитымъ на части; трагедія перенеслась здѣсь на небо; и— вмѣстѣ: очерчена драма души, созерцающей небо.

Она есть... Клингзоръ; она—Танталъ; и Вячеславъ Ивановъ—она же, укрытая миеомъ; фантазмами древняго міа очерчена драма души: полубогъ, сытый даромъ боговъ, этотъ Танталъ на пиръ боговъ похищаетъ свѣтлѣйшую чашу: „Съ высотъ святихъ“, потиропосецъ, нисхожу я въ міръ глубокой опьянецъ божественно, подъявъ высоко въ чашѣ свѣтлой страшный даръ рукою дерзновенной... О, мой полный мигъ“<sup>2)</sup>. Проглочена Вѣчность эгоистической самостью мига; пытается Танталъ въ подножіе пира толпы—своры миговъ—унизить Духъ жизни; и „табуны темныхъ чувствъ“ пробѣгаютъ по ризѣ, изотканной свѣтомъ: „И ты струя безсмертія, ты

1) „Прозрачность“.

2) „Сѣверные вѣтры“, Ассирійскіе Альманахи, IV. К-во „Скорпіонъ“ „Танталъ“ стр. 231.

амбросія, святая сила, что до днесь уста пладыкъ поила жизнью...! Возведи рабовъ въ царей“.

Для свершенія страшнаго дѣла зоветъ богоборецъ Сизифа, Иксиона (Вячеслава Иванова перваго и втораго), не претворившихъ путей своей собственной жизни—въ жизнь неба: „Привѣтъ, пришельцы! Радуйтесь и пейте вы первины неба!“ Сизифъ (или—первый Ивановъ): „Какимъ ты хмелемъ льстивымъ помутить мой духъ, волшебникъ хитрый“. Иксионъ (Ивановъ—второй): „Вращается ль сводъ? или самъ я верчусь колесомъ міровымъ? Властный волшебникъ волчкомъ вихревымъ закружилъ меня!“ Танта́ль (иль третій Ивановъ—Клигзоръ): „Я съ жертвой кровной, духъ произвѣвъ, взошелъ на пиръ; неся въ объятыхъ отчихъ сына малаго царямъ въ добычу... И привлекъ... Крошишь его на лоно... Изъ длани сына чаши взявъ, я иззошелъ“<sup>1)</sup>.

Рожденнаго сына (несконное „я“) онъ, подьема однуо рукою въ обители неба, другой—похищаетъ Грааль; и—бросаетъ своихъ двойниковъ, опонявши ихъ мистикой, въ небо, гдѣ въ нихъ разгорается... чувственность: облако обнимаетъ Иксионъ, рождая Кентавра въ пылу любовстрастныхъ томленій къ... самой міродержицѣ Герѣ; Сизифъ—алчетъ молній; самъ Танта́ль владасть, томясь, въ оцѣпенѣнные сны; появляется изнѣнее „я“, порожденное Танта́ломъ; пользуясь оцѣпенѣніемъ Танта́ла („рокъ ты звалъ, о Танта́ль!“)—пользуясь оцѣпенѣніемъ „Бртеасъ“ бросается къ чашѣ; и—влребези разбивая ее, онъ пронзается молніей; черныя тучи окутываютъ“) пейзажи души Вячеслава Иванова (Танта́ла) сладострастьемъ сомнительныхъ, магическихъ чувствъ напряженъ... „Cor Ardens“.

„Черезъ долгій промежутокъ времени въ глубокомъ мракъ загорается огненное явленіе Гермеса<sup>2)</sup>“.

Г е р м е с ъ.

Проснися, Тартаръ!.. Иль паденье мощныхъ Трѣхъ отъ сновъ тебя не разбудило тяжкое?

Г о л о с ъ Т а р т а р а.

Кто полубоги?

Г е р м е с ъ.

Сынъ Зевсовъ, Танта́ль... Царь Иксионъ. Царь Сизифъ.

Три Иванова (Треугольникъ)—извержены! Треугольница пѣтъ! „Пелопесъ“, въ духѣ рожденное „я“, божествами не принято въ небо: отвержена жертва.

.....

<sup>1)</sup> „Танта́ль“, стр. 235, 236.

<sup>2)</sup> „Танта́ль“, стр. 243.

<sup>3)</sup> „Танта́ль“, стр. 243.

Г о л о с ъ И к с і о н а .

...Я распятъ въ вихрѣ огневомъ.

Г о л о с ъ С и з и ф а .

...Скользнуть утесъ—

И рухнуль,

Г о л о с ъ И к с і о н а .

Я мучусь, Танта́ль!

Г о л о с ъ С и з и ф а .

Танта́ль, стражду я!

(Во мракѣ становится различимымъ темное видѣніе висѣщаго въ воздухѣ Танта́ла. Обнимая руками, онъ поддерживаетъ нижній край огромной потухшей сферы.)

Т а н т а л ь .

Темной окаменѣвъ громадой,

Повисло тяжко,

Тебя подавивъ, твое темное солнце...

XX.

— Темной окаменѣвъ громадой, повисло тяжко, тебя подавивъ, твое темное солнце— вотъ что можно сказать Вячеславу Иванову, лирику, мистіку, полуплотту-философу, расставаясь съ пятикнижіемъ лирики и съ трехкнижіемъ мудрѣйшихъ прогнозовъ въ грядущую эру. И это все говоритъ „диамантовый“ Танта́ль.

За одинъ „золотой треугольникъ“ Ивановъ бы отдалъ величіе всѣхъ, имъ созданныхъ красотъ, но „треугольникъ сестеръ“ имъ разорванъ: и высшіе знаки— не сущи.

И созерцая его:

— Какъ онъ тамъ повисаетъ (тончайшій изъ русскихъ поэтовъ, мудрѣйшій, быть можетъ, изъ насъ!) и поддерживаетъ края тухнувшей сферы—

— мы видимъ Танта́лово дѣло! Два образа возстаютъ передъ нами: „младенецъ“ и—Танта́ль, сходящій съ небесъ, высоко поднимаящій плоскую чашу и намъ восклицающій:

„Прозрачный міръ, блаженный міръ, безсмертный міръ“.

Не правда: два міра имъ созданы; третій еще имъ не созданъ: міръ Воли.

Міры лучезарныхъ кристалловъ „Прозрачности“, міръ упоеній-блаженства „Cor Ardens“, міръ мысли и чувства—міръ морока, если успіемъ Воли не воплотить тѣ міры: міръ безсмертія отсюда.

Но „треугольника“ нѣтъ; безъ него восклицаніе небо укравашаго Танта́ла—восклицаніе „доктора философіи“ Фауста: „Остановись ты,— мгновенье“.



Остановивъ „становленіе“ вѣчнаго мига въ себѣ, онъ его превратилъ въ діамантовый камень; и Вѣчность отъ этого стала — регрессивн mobile; и Вячеславъ Ивановъ стенаетъ намъ гласомъ Иксіона, что „распятъ онъ въ вихрь“; „Вращается ль сводъ или самъ я вернусь колесомъ міровымъ?“ „Колесо міровое“ — не Вѣчность, а... „вѣчное возвращеніе“; и Сизифомъ томится: „Утесъ“ — рухнулъ: „мигъ“ каменный — рушится. Оттого то его „полуполночное солнце“ не солнце, а развѣ что... Иксіоново колесо; и оттого оно превращается въ тяжкокаменно рухнувший Сизифовъ утесъ: „Темной окаменѣвъ грозадой, повисло тяжело, тебя подавивъ, твою темное солнце“.

Потиропосецъ, повѣшенный въ воздухѣ, онъ „стенаетъ“, согбенный подъ бременемъ павшей на шею ему „онтологической истины“ — потухающей сферы: ее обвиняя руками, онъ дрожитъ согбенный... —

— надъ голосомъ Тартара: „Время тяжело новыхъ сновъ“.

## XVI.

Что случилось съ „младенцемъ“?

Младенецъ не умеръ; имажинации сна развернули предъ нимъ длинный свитокъ путей, изображающихъ путешествіе по загробному міру. Его тройники — „Вячеславы Ивановы“ (старшіе братья) напечатками овѣвають пейзажъ возникающихъ сновъ: смутный ужасъ встаетъ; и душа приникаетъ къ лозѣ придорожной, что „шепчется съ ужасомъ“; волна миражей, какъ смутные сны долгой ночи, застигла въ пути; возникаетъ за образомъ образъ, поднимается издали „Сфинксъ“ <sup>1)</sup> на прекрасныхъ Терцинахъ и крикнетъ ему: „Стигмы Сфинкса“ <sup>2)</sup>; протянетъ геральдику знаковъ о Сердцѣ и Солнцѣ <sup>3)</sup>, воздвигнетъ кристаллы огней („Огненосцы“), преслѣдуя въ снахъ, какъ лѣсной запѣвающей царь, и протягивая чрезъ туманъ свои руки: „Неволей или волей, а будешь ты мой“. Это Кто-то изъ образовъ шепчетъ, напоминая „пити-пити-итити“ бреда князя Андрея <sup>4)</sup>: „Повынутъ жребіи, суды напропорочены“ <sup>5)</sup>.

„Пити-пити-итити“ — появляется въ окнѣ старой готической башни во образѣ Неттестеймскаго мужа: осаживать яды и „мути“ міровъ — на днѣ чаши. Въ ночи, когда со звѣздъ провидцы и поэты въ кристаллы вѣчныхъ формъ низводятъ тонкій ядъ, ихъ тайнодѣянья сообщницы — планеты — надъ міромъ спящимъ

<sup>1)</sup> См. „Кормч. Зв.“, стихогвор. „Сфинксъ“.

<sup>2)</sup> „Кормч. Зв.“, стих. „Сфинксъ“.

<sup>3)</sup> „Cor Ardens“, I ч., см. отаѣль „Сердце — Солнце“.

<sup>4)</sup> Толстой, „Волна и Миръ“.

<sup>5)</sup> „Cor Ardens“, I ч., стр. 49—52.

ворожать. И въ дрожи тѣлъ слѣпыхъ, и въ ошупи объятій живо-  
творящихъ силъ бѣжитъ астральный токъ, и новая душа изъ хаоса  
262 ~~заключеній~~ пускаетъ въ новый міръ ростокъ. И новая Душа прибоемъ  
воколѣний, подмывъ обрывы Тайны по знаку звѣздныхъ чиселъ, въ  
наслѣдѣ творческомъ непонятыхъ вѣлѣній, родной разгадываетъ  
смыслъ. И въ кельяхъ башенныхъ отстоянныя яды преобразуютъ  
плоть и претворяютъ кровь" и т. д. <sup>1)</sup>).

Этотъ сонъ о Клингзорѣ, украшенный Граалемъ для кошунствен-  
ныхъ, алхимическихъ опытовъ, отображается образомъ Доктора въ  
пламенной мантии, произносящаго съ чашей въ рукѣ монологъ  
(„пити-итити“) и все о томъ, что „измѣненію“ томиной невѣсты <sup>2)</sup>  
подобно „прикосновение къ чашѣ“, сонъ — ярче, ослѣлъ новый міръ  
въ чашѣ съ ядомъ изъ ясныхъ кристалловъ, — тотъ міръ —

— гдѣ сонетъ, получившій законченность совершенства, бли-  
стаетъ закономъ пизона второго въ опаловой мутн спондея, гдѣ  
зубцы существительныхъ, отлагаясь гексагональными призмами,  
источаютъ тончайшія струйки расплавленной мѣди (глагола), гдѣ  
строится зданіе ихъ сіяющихъ палочекъ; гдѣ гранится на „крети-  
кѣ“ небо...

— Сонъ длится: и Докторъ поитъ его ядомъ; въ глазахъ (при-  
ливая отравленной кровью) сіяетъ геральдика горельефной гирлян-  
дою золотошечныхъ амуровъ барокко, сіяетъ съ небесными  
духами Style jesuite, гдѣ все розы — розетки, которыя (объясняетъ  
учитель) суть образы тайны; и проходятъ капеллой, объясняя  
младенцу „Необходимый сушаго порядокъ“, „явственны  
небесъ іерархіи“, „молятъ истины Святыхъ Отцовъ  
соборы“, „учитъ, мудрая, познацію причинъ“ <sup>3)</sup>. На стол-  
бахъ, или „словахъ надстолбій“ великолѣпно изваяны: „пять пе-  
рдивыхъ дѣвъ — пять чувствъ“ <sup>4)</sup>. Докторъ Фаустъ — Ива-  
новъ — построилъ и селетъ этотъ куполь „вѣнкомъ изъ сонет-  
товъ“, поставивъ его на блистающихъ, мозаичныхъ колоннахъ,  
откуда свергаютъ стопламенность огневѣйныхъ по-  
жаровъ нестрѣйшія жены: его „огнепосицы“, мигъ —

— великолѣпныя пятны снѣтисъ: огненосицы, не могущія  
тронуться съ мѣста, воздушно упрыгиваютъ тамъ спиралями  
блеска... въ Ничто.

## XXII.

Въ даль тихо плывущихъ чертоговъ уводитъ свѣтлая  
нить — та нить, что у тайныхъ пороговъ сестра мнѣ дала

<sup>1)</sup> „Cor Ardens“, I ч., стр. 88.

<sup>2)</sup> „Cor Ardens“, II ч., Rosarium, „Плоть и кровь“.

<sup>3)</sup> „Корич. За.“, стр. 212, 344 и т. д.

<sup>4)</sup> „Cor Ardens“, I ч., стр. 60.

хранить... И рѣя въ призракахъ зданій, конуешь душа, чутка къ призывамъ сквозныхъ свиданій за. нитью живой „мотка“ <sup>1)</sup>).

„Сестра“ охраняетъ младенца; пусть „три нерадивыя“ сестры покинули „ясныя ясли“: четвертая, соединившая ихъ — при младенцѣ; она-то плететъ нити свѣта, бросая ребенку свою просіявшую нить въ бездну, мрака „Ивановыхъ“: „Хочу соткать блеснувшій свѣтъ я съ томиной тьмой“...

И Вячеславъ Ивановъ можетъ намъ сказать стихомъ одной изъ мистерій Рудольфа Штейнера: „Verzaubert Weben meines eignen Wesen“ <sup>2)</sup>: Расколдовать его можно (хоть... трудно).

„Пѣлось младенцу мечтанье? Но все я той пѣсни полнѣ... Миѣ снятся лучей трепетанье, шептанье угаданныхъ волнъ“ <sup>3)</sup>. „Я видѣлъ ли въ грезѣ сонной, младенцемъ, живой узоръ, — сѣнь, тающей сѣни зеленой, съ ней жидкаго золота споръ“. Поученія „эсotericической“ мистики, произносимыя „магомъ“ Ивановымъ — только „мраморъ обвѣтренныхъ стѣнъ“ многообразныхъ трактатовъ, прочитанныхъ имъ, а не истина жизни: но — тамъ, въ незримомъ просторѣ, за мшистой оградой плить — я чувю — на плиты море волной золотой палить... чуть шепчетъ, — не шепчетъ, дышитъ, и всомнить, вспомнить велить — и знаки свѣтомъ писать, и тайну родную сулить.“ Эту пѣсню разслышалъ и Фаустъ, склоненный надъ чашею съ ядомъ... въ пасхальную ночь.

### XXXIII.

„Слѣнота“ Вячеслава Иванова — чувства его! — есть стѣна изъ Лемуровъ; какъ „во гробъ своемъ“, въ Вячеславъ Ивановъ тихо возлегъ имъ рожденный младенецъ: онъ — куколка; вѣрнѣе: изъ „куколки“ вылетитъ бабочка Аполлонова свѣта. II „эпифанія“ — неудачная „эпифанія“ столькожъ лѣтъ! — разрѣшится; и „яды“, разлитыя имъ по „младенцу“, „младенца“ не тронуть: „сестра“ — не допустить, „сестра“ — охранить.

А пока: —

— По просверленнымъ коридорамъ ветшающей пирамидной громады сбѣжались Лемуры въ квадратную комнату: въ грудь; и подступили къ саркофагу — пробившему самостию сердцу — снять крышку. Обстановка душевнодуховнаго быта его восьми книгъ, если снять съ нихъ покровъ, намъ явитъ: въ пещерахъ — пирамиду съ пустою комнатою въ ней; посерединѣ ея — саркофагъ; подъ саркофагомъ — коричневетъ изсохшая мумія; положили папирусъ ей

<sup>1)</sup> „Cor Ardens“, I ч. „Пѣсня изъ лабиринта“.

<sup>2)</sup> R. Steiner, Пробужденіе души. (Четвертая драма-мистерія.)

<sup>3)</sup> „Cor Ardens“, I ч., стр. 68.

въ поги; и то — „Книга Мертвыхъ“. Восьмикнижис Вячеслава Иванова — „Книга мертвыхъ“ его — повѣствуетъ о странствіи подсудимой души по пространствамъ загробнаго міра.

Недоумѣнные лепеты дѣтскаго духа встають въ этомъ мѣстѣ изъ „лирика“ Вячеслава Иванова: „Нищъ и свѣтель, прохожу я и пою; отдаю вамъ радость свѣтлую мою...“ Или: „Весело по цвѣтопосной Геѣ я иду невѣдомо куда“ <sup>1)</sup>).

И оттого-то, судя здѣсь „Озириса“ Вячеслава Иванова, вѣримъ, мы въ Горуса, все еще могущаго встать изъ-за мраморастѣнь прославляемой имъ культуры, уже упадающей въ грохотъ пушекъ и ревѣ стихій.



<sup>1)</sup> „Кормч. Звѣзди“.